



Université de Batna 02

Faculté des mathématiques et d'informatique

Département Socle Commun MI

1<sup>re</sup> Année MI

# Chapitre 03

## Intégrales définies



Année Universitaire 2021/2022

Analyse 02

# Intégrales définies

## Sommaire

---

<b>7.1</b>	<b>Introduction</b> . . . . .	<b>1</b>
<b>7.2</b>	<b>Subdivisions et sommes de Darboux</b> . . . . .	<b>2</b>
<b>7.3</b>	<b>Fonctions intégrables</b> . . . . .	<b>5</b>
<b>7.4</b>	<b>Propriétés des intégrales définies</b> . . . . .	<b>12</b>
<b>7.5</b>	<b>Primitive et intégrale définie en fonction de sa borne supérieure</b> . . . . .	<b>14</b>
<b>7.6</b>	<b>Procédés généraux d'intégration</b> . . . . .	<b>15</b>

---

## 7.1 Introduction

Ce chapitre contient la méthode de construction de l'intégrale définie (ou de Riemann) d'une fonction  $f$  définie et bornée dans un intervalle de type  $[a, b]$  et ses propriétés fondamentales. Géométriquement, la notion de l'intégrale définie d'une fonction  $f$  continue et positive sur  $[a, b]$  est interprété comme une mesure de la portion de plan comprise entre  $(\Gamma_f)$  la courbe de la fonction  $f$ , l'axe des  $x$  et les droites  $x = a$ ,  $x = b$ .

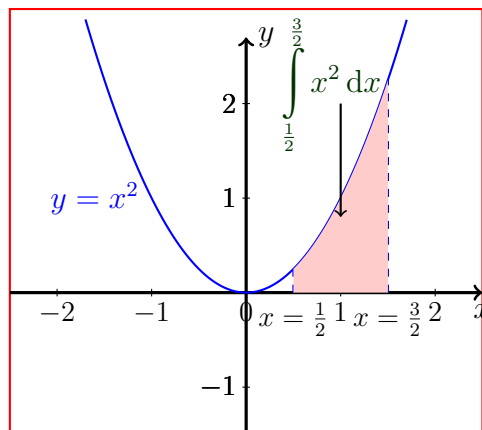


Figure 7.1 – *Interprétation géométrique de l'intégrale définie de  $f(x) = x^2$  sur  $[\frac{1}{2}, \frac{3}{2}]$*

## 7.2 Subdivisions et sommes de Darboux

### 7.2.1 Subdivision d'un intervalle

#### Définition 7.1

On appelle subdivision de l'intervalle  $[a, b]$ , toute suite finie  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  de réels vérifiant les conditions suivantes:

1.  $\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}; x_i \in [a, b]$
2.  $x_0 = a$  et  $x_n = b$
3.  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$

#### Remarques:

1. Soit  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  une subdivision de l'intervalle  $[a, b]$  alors,  $P$  contient  $n+1$  points (appelés noeuds de la subdivision  $P$ ) et détermine  $n$  intervalle  $[x_{i-1}, x_i]/i \in \{1, \dots, n\}$
2. Le réel  $h = \max_{1 \leq i \leq n} (x_i - x_{i-1})$  est appelé le pas de la subdivision  $P$
3. Soient  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  et  $P' = \{x'_0, x'_1, \dots, x'_m\}$  deux subdivisions de l'intervalle  $[a, b]$ . On dit que  $P'$  est plus fine que  $P$  si:

$$\{x_0, x_1, \dots, x_n\} \subset \{x'_0, x'_1, \dots, x'_m\}$$

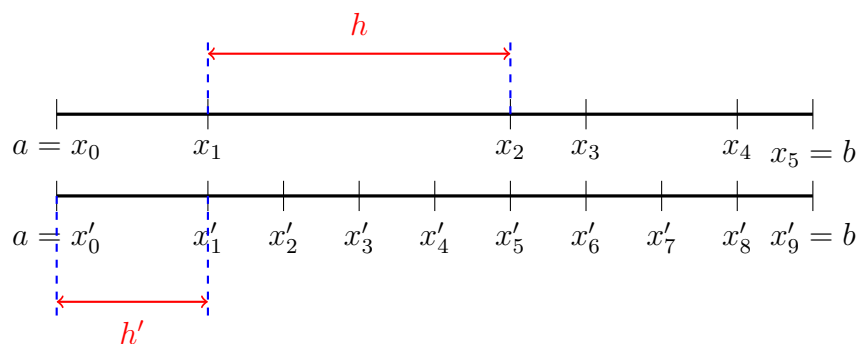


Figure 7.2 –  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_5\}$  et  $P' = \{x'_0, x'_1, \dots, x'_9\}$  deux subdivisions de  $[a, b]$

**Remarque 7.1** Dans la figure ci-dessus on a:

- $P$  est une subdivision de l'intervalle  $[a, b]$  avec un pas  $h$
- $P'$  est aussi une subdivision de l'intervalle  $[a, b]$  avec un pas  $h'$

On remarque que:  $P \subset P'$  et  $h' < h$  donc dans ce cas  $P'$  est plus fine que  $P$

#### Exemple 7.1

Soit  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  une subdivision de l'intervalle  $[a, b]$  définie par:

$$x_k = a + k \left( \frac{b-a}{n} \right) / k = 0, \dots, n$$

Dans ce cas  $P$  est appelée subdivision uniforme de l'intervalle  $[a, b]$  avec un pas  $h = \frac{b-a}{n}$

## 7.2.2 Sommes de Darboux

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction bornée sur  $[a, b]$  (c-à-d  $\sup_{x \in [a, b]} f(x)$  et  $\inf_{x \in [a, b]} f(x)$  existent dans  $\mathbb{R}$ )

et  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  une subdivision de  $[a, b]$ .

Posons:

$$\begin{cases} m_k = \inf_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) \\ M_k = \sup_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) \end{cases} \quad \text{avec } k = 1, \dots, n$$

### Définition 7.2

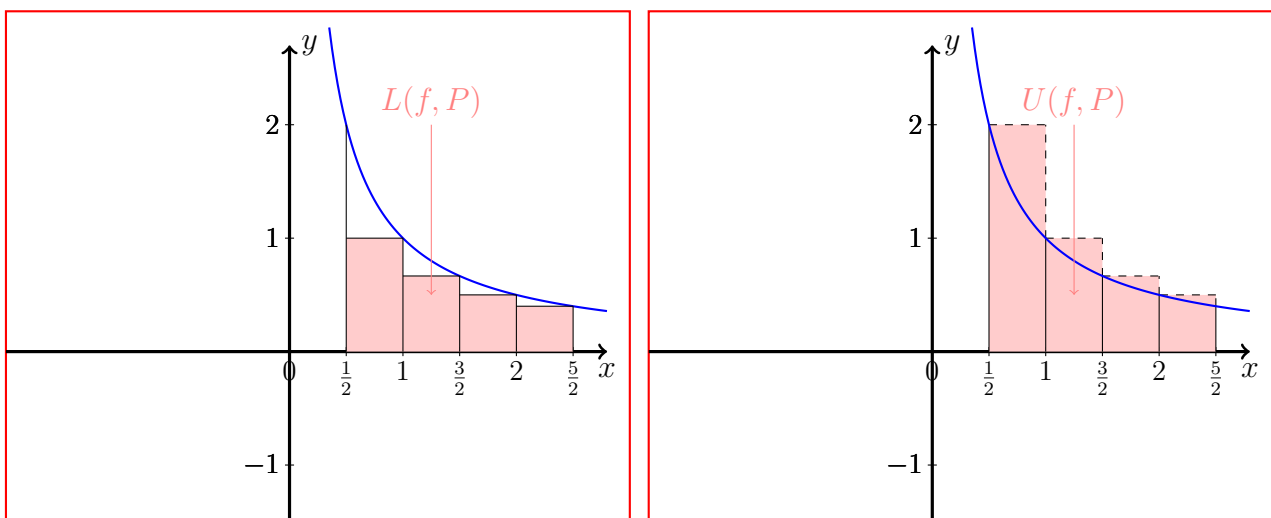
On appelle

1. Somme de Darboux inférieure associée à  $f$  et  $P$  le nombre

$$L(f, P) = \sum_{k=1}^{k=n} m_k(x_k - x_{k-1})$$

2. Somme de Darboux supérieure associée à  $f$  et  $P$  le nombre

$$U(f, P) = \sum_{k=1}^{k=n} M_k(x_k - x_{k-1})$$



(a)  $L(f, P)$  avec  $f(x) = \frac{1}{x}$  et  $P = \{\frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2, \frac{5}{2}\}$  (b)  $U(f, P)$  avec  $f(x) = \frac{1}{x}$  et  $P = \{\frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2, \frac{5}{2}\}$

Figure 7.3 – Sommes de Darboux

### 7.2.3 Propriétés des sommes de Darboux

#### Proposition 7.1

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction bornée, les sommes de Darboux vérifient les propriétés suivantes:

1. Pour toute subdivision  $P$  de l'intervalle  $[a, b]$  on a:  $L(f, P) \leq U(f, P)$ .
2. soient  $P$  et  $P'$  deux subdivisions de  $[a, b]$  tq:  $P \subset P'$ , alors

$$\begin{cases} U(f, P) \geq U(f, P') \\ L(f, P) \leq L(f, P') \end{cases}$$

3. Si  $P$  et  $P'$  sont deux subdivisions quelconques de  $[a, b]$ , alors

$$L(f, P) \leq U(f, P')$$

4. Soit  $P$  une subdivision de  $[a, b]$ , Posons:  $m = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$  et  $M = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$ , alors:

$$m(b-a) \leq L(f, P) \leq U(f, P) \leq M(b-a)$$

#### Preuve

1. On va démontrer (3).

On a  $P$  et  $P'$  sont deux subdivisions de  $[a, b]$  alors,  $P \cup P'$  est une subdivision de  $[a, b]$  plus fine que  $P$  et  $P'$ . D'après (1) et (2) on obtient:

$$\begin{aligned} L(f, P) &\leq L(f, P \cup P') \leq U(f, P \cup P') \leq U(f, P') \\ &\implies L(f, P) \leq U(f, P') \end{aligned}$$

2. Démonstration de (4).

- (a) Soit  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  une subdivision de  $[a, b]$  on a:

$$\forall k \in \{1, \dots, n\}; [x_k, x_{k-1}] \subset [a, b] \implies m = \inf_{x \in [a, b]} f(x) \leq \inf_{x \in [x_k, x_{k-1}]} f(x) = m_k$$

$$\implies \forall k \in \{1, \dots, n\}; m(x_k - x_{k-1}) \leq m_k(x_k - x_{k-1})$$

Donc,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{k=n} m(x_k - x_{k-1}) &\leq \sum_{k=1}^{k=n} m_k(x_k - x_{k-1}) \\ \implies m \sum_{k=1}^{k=n} (x_k - x_{k-1}) &\leq L(f, P) \implies m(b-a) \leq L(f, P) \end{aligned}$$

$$\text{(Puisque } \sum_{k=1}^{k=n} (x_k - x_{k-1}) = b - a \text{)}$$

- (b) D'après (1) on a:  $L(f, P) \leq U(f, P)$

- (c) On a:  $U(f, P) \leq M(b-a)$  la démonstration est similaire à (a).

**Notations:** Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction bornée

1. On note par  $S_{[a,b]}$  l'ensemble de toutes les subdivisions de l'intervalle  $[a, b]$
2. On note par  $U_{[a,b]}(f)$  l'ensemble constitué de toutes les sommes de Darboux supérieures associées à  $f$  obtenues avec toutes les subdivisions possibles de  $[a, b]$  c-à-d:

$$U_{[a,b]}(f) = \{U(f, P) / P \in S_{[a,b]}\}$$

3. On note par  $L_{[a,b]}(f)$  l'ensemble constitué de toutes les sommes de Darboux inférieures associées à  $f$  obtenues avec toutes les subdivisions possibles de  $[a, b]$  c-à-d:

$$L_{[a,b]}(f) = \{L(f, P) / P \in S_{[a,b]}\}$$

### Proposition 7.2

Si  $f$  est une fonction bornée sur  $[a, b]$  alors:

$$\sup(L_{[a,b]}(f)) \leq \inf(U_{[a,b]}(f))$$

### Preuve

1. Les ensembles  $L_{[a,b]}(f)$  et  $U_{[a,b]}(f)$  sont non vides.

2. On a:

$$\forall P, P' \in S_{[a,b]}; L(f, P) \leq U(f, P')$$

$\implies$  Les éléments de  $U_{[a,b]}(f)$  sont des majorants de  $L_{[a,b]}(f)$

$$\implies \forall U(f, P') \in U_{[a,b]}(f); \sup(L_{[a,b]}(f)) \leq U(f, P')$$

Donc  $\sup(L_{[a,b]}(f))$  est un minorant de  $U_{[a,b]}(f)$

$$\implies \sup(L_{[a,b]}(f)) \leq \inf(U_{[a,b]}(f))$$

## 7.3 Fonctions intégrables

### 7.3.1 Intégrale inférieure et supérieure de $f$ sur $[a, b]$

#### Définition 7.3

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction bornée

- On note par  $U_a^b(f)$  l'intégrale supérieure de  $f$  sur  $[a, b]$  définie par:

$$U_a^b(f) := \inf(U_{[a,b]}(f))$$

- On note par  $L_a^b(f)$  l'intégrale inférieure de  $f$  sur  $[a, b]$  définie par:

$$L_a^b(f) := \sup(L_{[a,b]}(f))$$

### 7.3.2 Fonctions intégrables au sens de Riemann

#### Définition 7.4

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction bornée. On dit que  $f$  est intégrable au sens de Riemann sur  $[a, b]$  si:

$$U_a^b(f) = L_a^b(f)$$

dans ce cas la valeur commune de  $U_a^b(f)$  et  $L_a^b(f)$  est appelée intégrale définie (de Riemann) de  $f$  sur  $[a, b]$  et notée

$$\int_a^b f(x) dx$$

On note par  $\mathcal{R}([a, b])$  l'ensemble des fonctions intégrables sur  $[a, b]$ .

#### Remarques:

1.  $a$  et  $b$  sont appelés les bornes de l'intégrale.

2. Le nombre  $\int_a^b f(x) dx$  ne dépend pas de  $x$  ( $x$  est dite variable muette), il dépend de  $a$  et  $b$  c-à-d on peut remplacer  $x$  par n'importe quelle autre lettre  $y, t, u, \dots$

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(y) dy = \int_a^b f(t) dt$$

#### Exemple 7.2

Soit  $f$  la fonction définie par:

$$\forall x \in \mathbb{R}; f(x) = c \quad \text{avec } c \in \mathbb{R}$$

1. Montrer que  $f$  est intégrable au sens de Riemann sur  $[a, b]$  tq:  $a, b \in \mathbb{R}$ .

2. Déterminer  $\int_a^b f(x) dx$

#### Solution:

1. Soit  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\} \in S_{[a, b]}$  (une subdivision de  $[a, b]$ ), on a:

$$\forall k \in \{1, 2, \dots, n\}; \begin{cases} m_k = \inf_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) = c \\ \text{et} \\ M_k = \sup_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) = c \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} U(f, P) = \sum_{k=1}^{k=n} M_k(x_k - x_{k-1}) = c \sum_{k=1}^{k=n} (x_k - x_{k-1}) = c(b - a) \\ \text{et} \\ L(f, P) = \sum_{k=1}^{k=n} m_k(x_k - x_{k-1}) = c \sum_{k=1}^{k=n} (x_k - x_{k-1}) = c(b - a) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} &\implies \begin{cases} \forall U(f, P) \in U_{[a,b]}(f); U(f, b) = c(b-a) \\ \text{et} \\ \forall L(f, P) \in L_{[a,b]}(f); L(f, b) = c(b-a) \end{cases} \\ &\implies \begin{cases} U_a^b(f) = \inf(U_{[a,b]}(f)) = c(b-a) \\ \text{et} \\ L_a^b(f) = \sup(L_{[a,b]}(f)) = c(b-a) \end{cases} \\ &\implies U_a^b(f) = L_a^b(f) \end{aligned}$$

donc  $f$  est intégrable au sens de Riemann sur  $[a, b]$ .

2. On a  $f$  est intégrable sur  $[a, b]$  donc

$$U_a^b(f) = L_a^b(f) = \int_a^b f(x) dx = \int_a^b c dx = c(b-a)$$

### Exemple 7.3

Soit  $f$  une fonction définie par:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{si } x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \end{cases}$$

Montrer que  $f$  n'est pas intégrable au sens de Riemann sur  $[a, b]$ .  
 ( $[a, b]$  est un intervalle de  $\mathbb{R}$ ).

#### Solution:

Soit  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\} \in S_{[a,b]}$  (une subdivision de  $[a, b]$ ), on a:

$$\begin{aligned} \forall k \in \{1, 2, \dots, n\}; &\begin{cases} m_k = \inf_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) = 0 \\ \text{et} \\ M_k = \sup_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) = 1 \end{cases} \\ \implies &\begin{cases} U(f, P) = \sum_{k=1}^{k=n} M_k(x_k - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^{k=n} (x_k - x_{k-1}) = (b-a) \\ \text{et} \\ L(f, P) = \sum_{k=1}^{k=n} m_k(x_k - x_{k-1}) = 0 \sum_{k=1}^{k=n} (x_k - x_{k-1}) = 0 \end{cases} \\ \implies &\begin{cases} \forall U(f, P) \in U_{[a,b]}(f); U(f, b) = (b-a) \\ \text{et} \\ \forall L(f, P) \in L_{[a,b]}(f); L(f, b) = 0 \end{cases} \\ \implies &\begin{cases} U_a^b(f) = \inf(U_{[a,b]}(f)) = (b-a) \\ \text{et} \\ L_a^b(f) = \sup(L_{[a,b]}(f)) = 0 \end{cases} \end{aligned}$$



$$\implies U_a^b(f) \neq L_a^b(f)$$

donc  $f$  n'est pas intégrable au sens de Riemann sur  $[a, b]$ .

### Théorème 7.1

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction bornée. Pour que  $f$  soit intégrable sur  $[a, b]$  il faut, et il suffit, que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists P \in S_{[a,b]; U(f, d) - L(f, d) < \varepsilon$$

### Preuve

1. Supposons que  $f$  est intégrable sur  $[a, b]$  donc

$$U_a^b(f) = L_a^b(f) = \int_a^b f(x) dx$$

$$\text{tq: } \begin{cases} U_a^b(f) = \inf\{U(f, P)/P \in S_{[a,b]}\} \\ L_a^b(f) = \sup\{L(f, P)/P \in S_{[a,b]}\} \end{cases}$$

Donc

$$\forall \varepsilon > 0; \begin{cases} \exists P_1 \in S_{[a,b]; U(f, P_1) < U_a^b(f) + \frac{\varepsilon}{2} \\ \exists P_2 \in S_{[a,b]; L_a^b(f) - \frac{\varepsilon}{2} < L(f, P_2) \end{cases}$$

Posons  $P = P_1 \cup P_2$ , alors  $P_1 \subset d$  et  $P_2 \subset d$ , d'après les propriétés des sommes de Darboux on a:

$$\begin{cases} U(f, P) \leq U(f, P_1) \\ \wedge \\ L(f, P_2) \leq L(f, P) \end{cases}$$

$$\implies \forall \varepsilon > 0, \exists d \in S_{[a,b]; \begin{cases} U(f, P) < U_a^b(f) + \frac{\varepsilon}{2} \\ L_a^b(f) - \frac{\varepsilon}{2} < L(f, P) \end{cases}$$

En sommant et on obtient:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists P \in S_{[a,b]; U(f, P) - L(f, P) < \varepsilon$$

Donc,  $(f \in \mathcal{R}([a, b]) \implies \forall \varepsilon > 0, \exists P \in S_{[a,b]; U(f, P) - L(f, P) < \varepsilon)$  est vraie.

2. D'après la proposition (7.2) on a:  $L_a^b(f) \leq U_a^b(f)$ .

Supposons que  $\forall \varepsilon > 0, \exists P \in S_{[a,b]; U(f, P) - L(f, P) < \varepsilon$

$$\implies \forall \varepsilon > 0, \exists P \in S_{[a,b]; U(f, P) - \varepsilon < L(f, P) \leq U(f, P)$$

Donc  $U(f, P) = \sup(L_{[a,b]}(f)) = L_a^b(f)$ .

D'un autre côté on a aussi:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists P \in S_{[a,b]; L(f, p) \leq U(f, P) < L(f, P) + \varepsilon$$

Donc  $L(f, P) = \inf(U_{[a,b]}(f)) = U_a^b(f) \implies U_a^b \leq L_a^b$ .

Finalement on obtient  $(U_a^b \leq L_a^b) \wedge (L_a^b \leq U_a^b) \implies U_a^b = L_a^b$ , donc  $f \in \mathcal{R}([a, b])$ .

Donc l'implication inverse est vraie

### 7.3.3 Sommes de Riemann

#### Définition 7.5

Soient  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction bornée,  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  une subdivision de  $[a, b]$  avec un pas  $h$  et  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  des nombres réels tq:  $\forall i = \overline{1, n}; \alpha_i \in [x_{i-1}, x_i]$

Posons:

$$S(f, P) = \sum_{i=1}^n f(\alpha_i)(x_i - x_{i-1})$$

Le nombre  $S(f, P)$  est appelé somme de Riemann correspond à la subdivision  $P$  et au système de points  $\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$

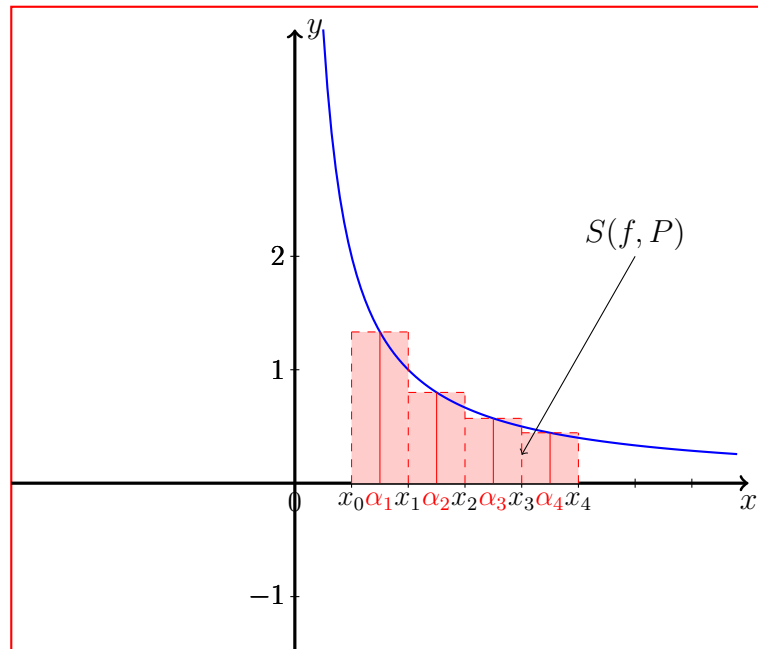


Figure 7.4 – Somme de Riemann de  $f(x) = \frac{1}{x}$  correspond à la subdivision  $P = \{x_0, x_1, x_3, x_4\}$  et au système de points  $\{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4\}$

#### Théorème 7.2

Soit  $f$  une fonction intégrable sur  $[a, b]$  alors:

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{h \rightarrow 0} S(f, P)$$

**Remarque 7.2**  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  est une subdivision de  $[a, b]$  avec un pas  $h$ .

**Exemple 7.4**

Si on suppose  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  la subdivision uniforme de l'intervalle  $[a, b]$  définie par:

$$x_k = a + k \left( \frac{b-a}{n} \right) / k \in \{0, 1, \dots, n\} \text{ et avec le pas } h = \frac{b-a}{n}$$

alors:

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{b-a}{n} \right) \sum_{k=1}^n f \left( a + k \left( \frac{b-a}{n} \right) \right)$$

**7.3.4 Exemples des fonctions intégrables****Théorème 7.3**

Toute fonction  $f$  monotone sur  $[a, b]$  est intégrable sur  $[a, b]$

**Preuve**

Dans notre preuve on suppose que  $f$  est croissante (même technique de démonstration dans le cas  $f$  est décroissante). Soit  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  une subdivision de  $[a, b]$  avec un pas  $h$ . On a  $f$  est croissante alors:

$$\forall k \in \{1, 2, \dots, n\}; \begin{cases} m_k = \inf_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) = f(x_{k-1}) \\ M_k = \sup_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) = f(x_k) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \implies U(f, d) - L(f, d) &= \sum_{k=1}^n (f(x_k) - f(x_{k-1}))(x_k - x_{k-1}) \leq h \sum_{k=1}^n (f(x_k) - f(x_{k-1})) \\ &\leq h(f(b) - f(a)) \end{aligned}$$

Soit  $\varepsilon > 0$ , si on choisit une subdivision avec un pas  $h < \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)}$  on obtient:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists P \in S_{[a,b]} \implies U(f, P) - L(f, P) < \varepsilon$$

avec ( $P$  est une subdivision de  $[a, b]$  avec un pas  $h$ , tq:  $h < \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)}$ )

Donc  $f$  est intégrable sur  $[a, b]$ .

**Théorème 7.4**

Toute fonction continue sur  $[a, b]$  est intégrable sur  $[a, b]$ .

**Exemple 7.5**

1. Montrer que  $f(x) = e^x$  est intégrable sur  $[a, b]$ .
2. En utilisant la somme de Riemann, montrer que:

$$\int_0^1 e^x dx = e - 1$$

**Solution:**

1. On a:  $f(x) = e^x$  est continue sur  $[0, 1]$ , donc  $f$  est intégrable sur  $[0, 1]$  (d'après le théorème précédent).
2. Si on choisit la subdivision uniforme suivante de  $[0, 1]$ :

$$P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\} \text{ tq: } x_k = \frac{k}{n}/k = \overline{1, n} \text{ et } h = \frac{1}{n}$$

d'après la somme de Riemann correspond à  $P$  on a:

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(x) dx &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \right) \\ \implies \int_0^1 e^x dx &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n e^{\frac{k}{n}} \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} (e^{\frac{1}{n}} + e^{\frac{2}{n}} + \dots + e^{\frac{n}{n}}) \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \left( \frac{e^{\frac{1}{n}} e^{\frac{n}{n}} - 1}{e^{\frac{1}{n}} - 1} \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( e^{\frac{1}{n}} \frac{e^{\frac{n}{n}} - 1}{\frac{e^{\frac{1}{n}} - 1}{\frac{1}{n}}} \right) = e - 1 \end{aligned}$$

## 7.4 Propriétés des intégrales définies

### Proposition 7.3

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions intégrables sur l'intervalle  $[a, b]$  alors on a:

$$1. \int_a^a f(x) dx = 0$$

$$2. \int_a^b f(x) dx = - \int_b^a f(x) dx$$

$$3. \left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

4. Si on a:  $\forall x \in [a, b]; f(x) \geq 0$  alors:

$$\int_a^b f(x) dx \geq 0$$

5. Si on a:  $\forall x \in [a, b]; f(x) \leq g(x)$  alors:

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$$

6. Pour tout réel  $c \in ]a, b[$  la fonction  $f$  est intégrable sur  $[a, c]$  et  $[c, b]$ , et de plus

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx \quad (\text{relation de Chasles})$$

7. Pour tous  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  la fonction  $\alpha f + \beta g$  est intégrable sur  $[a, b]$  et

$$\int_a^b (\alpha f(x) + \beta g(x)) dx = \alpha \int_a^b f(x) dx + \beta \int_a^b g(x) dx$$

$$8. \left( \int_a^b f(x)g(x) dx \right)^2 \leq \left( \int_a^b f^2(x) dx \right) \left( \int_a^b g^2(x) dx \right) \quad (\text{Inégalité de Cauchy-Schwarz})$$

### 7.4.1 Formules de la moyenne

#### Théorème 7.5: (Théorème de la moyenne)

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions intégrables sur  $[a, b]$ , avec  $g$  ayant un signe constant dans  $[a, b]$  (c-à-d  $g \geq 0$  ou  $g \leq 0$  sur  $[a, b]$ ), alors il existe un nombre  $\mu \in [m, M]$  tq:

$$\int_a^b f(x)g(x) dx = \mu \int_a^b g(x) dx$$

Avec  $m = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$  et  $M = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$ .

Si de plus, si  $f$  est continue il existe  $\xi \in [a, b]$  tq:  $\mu = f(\xi)$ .

**Remarque 7.3** Si  $g=1$ , alors on a:

$$\exists \mu \in [m, M]; \int_a^b f(x) dx = \mu(b - a)$$

Avec:  $m = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$  et  $M = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$ .

#### Exemple 7.6

Soit l'intégrale  $I = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(x) dx$ . Montrer qu'il existe un nombre  $\mu \in [0, 1]$  tq:

$$I = \mu \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx$$

**Solution:**

Posons  $f(x) = g(x) = \cos(x)$ , on a:

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall x \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]; \cos(x) \geq 0 \\ \text{et} \\ m = \inf_{x \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]} f(x) = 0 \text{ et } M = \sup_{x \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]} f(x) = 1 \end{array} \right.$$

D'après le théorème de la moyenne

$$\exists \mu \in [m, M]; I = \mu \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx \implies \exists \mu \in [0, 1]; I = \mu \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx$$

## 7.5 Primitive et intégrale définie en fonction de sa borne supérieure

### Définition 7.6

Soit  $f$  une fonction intégrable sur  $[a, b]$ , on pose:

$$\Phi(x) = \int_a^x f(t) dt$$

On appelle  $\Phi(x)$  l'intégrale de  $f$  définie en fonction de sa borne supérieure.

### Proposition 7.4

Soit  $f$  une fonction intégrable sur  $[a, b]$  et  $\Phi(x) = \int_a^x f(t) dt$ , alors:

1.  $\Phi$  est continue dans  $[a, b]$
2. Si  $f$  est continue sur  $[a, b]$ , alors  $\Phi$  est dérivable sur  $[a, b]$  et de plus:

$$\forall x \in [a, b]; \Phi'(x) = f(x)$$

### 7.5.1 Théorème de Newton-Leibnitz

#### Théorème 7.6

Soit  $\Phi$  une primitive quelconque de la fonction  $f$  continue sur  $[a, b]$ . Alors:

$$\int_a^b f(x) dx = \Phi(b) - \Phi(a)$$

**Convention:** On notera  $[\Phi(x)]_a^b$  ou  $\Phi(x)|_a^b$  pour  $\Phi(b) - \Phi(a)$ . Donc on obtient:

$$\int_a^b f(x) dx = [\Phi(x)]_a^b$$

#### Exemple 7.7

Calculer  $\int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx$

D'après le théorème précédent on a:

$$\int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx = [\arctan(x)]_0^1 = \arctan(1) - \arctan(0) = \frac{\pi}{4}$$

## 7.6 Procédés généraux d'intégration

### 7.6.1 Méthode de changement de variable dans une intégrale définie

#### Théorème 7.7

Soient  $f$  une fonction continue dans  $[a, b]$  et  $\Phi : [\alpha, \beta] \rightarrow [a, b]$  une fonction de type  $C^1([\alpha, \beta])$  tq:  $\Phi(\alpha) = a$  et  $\Phi(\beta) = b$ , alors:

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{\alpha}^{\beta} f(\Phi(t))\Phi'(t) dt$$

#### Preuve

Si on pose:

$$x = \Phi(t) \implies dx = \Phi'(t)dt$$

Concernant les bornes de l'intégrale on a:

$$\begin{cases} x = a \Leftrightarrow \Phi(t) = a \implies t = \alpha \\ x = b \Leftrightarrow \Phi(t) = b \implies t = \beta \end{cases}$$

En remplaçant dans l'intégrale on obtient:

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{\alpha}^{\beta} f(\Phi(t))\Phi'(t) dt$$

#### Exemple 7.8

Calculer  $I = \int_{-1}^1 \sqrt{1-x^2} dx$

**Solution:** Posons:

$$x = \sin(t) \implies dx = \cos(t)dt$$

Alors:

$$\begin{cases} x = -1 \implies t = -\frac{\pi}{2} \\ x = 1 \implies t = \frac{\pi}{2} \end{cases}$$

En remplaçant dans l'intégrale on obtient:

$$I = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \sqrt{1-\sin^2(t)} \cos(t) dt = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} |\cos(t)| \cos(t) dt = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(t) dt$$

D'un autre côté on a:  $\cos^2(t) = \frac{1}{2} \cos(2t) + \frac{1}{2}$

$$\implies I = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \left( \frac{1}{2} \cos(2t) + \frac{1}{2} \right) dt = \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{2} \sin(2t) + t \right]_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} = \frac{\pi}{2}$$



## 7.6.2 Méthode d'intégration par partie dans une intégrale définie

### Théorème 7.8

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions dérivables sur  $[a, b]$  alors

$$\int_a^b f(x)g'(x) dx = [f(x)g(x)]_a^b - \int_a^b f'(x)g(x) dx$$

### Exemple 7.9

Calculer  $I = \int_0^{\frac{\pi}{3}} x \cos(x) dx$

**Solution:** Posons

$$f(x) = x \longrightarrow f'(x) = 1$$

$$g'(x) = \cos(x) \longrightarrow g(x) = \sin(x)$$

On applique la formule d'intégration par partie et on obtient:

$$I = \int_0^{\frac{\pi}{3}} x \cos(x) dx = [x \sin(x)]_0^{\frac{\pi}{3}} - \int_0^{\frac{\pi}{3}} \sin(x) dx$$

$$\implies I = [x \sin(x)]_0^{\frac{\pi}{3}} - [\cos(x)]_0^{\frac{\pi}{3}} = \frac{\pi}{2\sqrt{3}} - \frac{1}{2}$$