

Examen de rattrapage d'Algèbre 1 - Durée 01h30

Exercice 1. (04 pts)

Les propositions suivantes sont-elles vraies ou fausses? Justifier vos réponses.

1. Soient \mathcal{P} et \mathcal{Q} deux propositions logiques, alors on a l'équivalence suivante :

$$(\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q}) \iff (\overline{\mathcal{Q}} \Rightarrow \overline{\mathcal{P}}).$$

2. Soit $f : E \rightarrow F$ une application, et A une partie de E alors

$$\mathbb{C}_F f(A) \subset f(\mathbb{C}_E A)$$

3. Sur \mathbb{R} , on définit la relation : $x\mathcal{R}y \Leftrightarrow \cos^2 x + \sin^2 y = 1$, alors \mathcal{R} est anti-symétrique.
4. Soit \mathcal{R} une relation d'équivalence sur un ensemble E , si $x\mathcal{R}y$ alors $\bar{x} = \bar{y}$.

Exercice 2. (05 pts)

Soit $f : \mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{Q}$ une application définie par $f(n) = \frac{1}{n^2}$.

1. Calculer $Im(f)$ et $f^{-1}(B)$ tel que $B = \{\frac{1}{2}, 9\}$.
2. f est-elle injective, surjective?

Exercice 3. (05 pts)

Soient $\lambda \in \mathbb{R}$ et \mathcal{R} la relation binaire définie par :

$$\forall x, y \in \mathbb{R} : x\mathcal{R}y \Leftrightarrow x^3 - y^3 = \lambda(x^2 - y^2)$$

1. Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.
2. On pose $\lambda = 4$, calculer la classe d'équivalence de 2.

Exercice 4. (06 pts)

Soit $G = \mathbb{R} - \{-2\}$ et $*$ une loi définie sur G par :

$$x * y = xy + 2(x + y) + 2$$

1. Montrer que $(G, *)$ est un groupe commutatif.

Corrigé et barème

Corrigé 1. 0,25 pour chacune des réponses +0,75 pour la justification

1. **Vraie** la preuve de cette équivalence peut être donnée de deux manières différentes. Soit en utilisant l'équivalence $(\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q}) \iff (\mathcal{Q} \vee \overline{\mathcal{P}})$, on obtient :

$$\begin{aligned}(\overline{\mathcal{Q}} \Rightarrow \overline{\mathcal{P}}) &\iff (\overline{\mathcal{P}} \vee \overline{\overline{\mathcal{Q}}}) \\ &\iff (\overline{\mathcal{P}} \vee \mathcal{Q}) \\ &\iff (\mathcal{Q} \vee \overline{\mathcal{P}}) \\ &\iff (\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q})\end{aligned}$$

Soit en utilisant les valeurs de vérité des implications $(\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q})$ et $(\overline{\mathcal{Q}} \Rightarrow \overline{\mathcal{P}})$.

2. **Fausse** Il suffit de prendre un contre exemple.
3. **Fausse** \mathcal{R} n'est pas anti-symétrique, cela veut dire

$$\exists x, y \in \mathbb{R} \text{ tels que } x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{R}x \text{ mais } x \neq y$$

On a $0\mathcal{R}2\pi$ car $\cos^2 2\pi + \sin^2 0 = 1$, et aussi $2\pi\mathcal{R}0$ car $\cos^2 0 + \sin^2 2\pi = 1$ mais $0 \neq 2\pi$.

4. **Vraie** La double inclusion $(\overline{x} \subset \overline{y} \text{ et } \overline{y} \subset \overline{x})$ doit être montrée.

Corrigé 2. Soit $f : \mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{Q}$ une application définie par $f(n) = \frac{1}{n^2}$.

- 1.

$$\begin{aligned}Im(f) &= \{f(n)/n \in \mathbb{N}^*\} \dots \mathbf{0,5} \\ &= \{1, \frac{1}{4}, \frac{1}{9}, \dots\} \dots \mathbf{0,75}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}f^{-1}(B) &= \{n \in \mathbb{N}^*/f(n) \in B\} \dots \mathbf{0,5} \\ &= \{n \in \mathbb{N}^*/f(n) \in \{\frac{1}{2}, 9\}\} = \{\pm\sqrt{2}, \pm\frac{1}{3}\} \cap \mathbb{N}^* = \emptyset \dots \mathbf{0,75}\end{aligned}$$

2. f est injective $\iff (\forall x_1, x_2 \in \mathbb{Z}, f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2) \dots \mathbf{0,75}$

Soient $n_1, n_2 \in \mathbb{N}^*$, tels que $f(n_1) = f(n_2) \Rightarrow \frac{1}{n_1^2} = \frac{1}{n_2^2} \Rightarrow n_1 = n_2 \dots \mathbf{0,5}$.

D'après la question 1, on peut remarquer que f n'est pas surjective i.e

$$\exists y \in \mathbb{Q}, \forall n \in \mathbb{N}^*, f(n) \neq y \dots \mathbf{0,75}$$

pour $y = \frac{1}{2} \in \mathbb{Q}, \forall n \in \mathbb{N}^*, f(n) \neq \frac{1}{2} \dots \mathbf{0,5}$

Corrigé 3. 1. \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

- Réflexive.**0,5**
- Symétrique.**1pt**
- Transitive.**1pt**

2. Soit $\lambda = 4$, déterminons la classe d'équivalence de 2.

$$\bar{2} = \{x \in \mathbb{R} / x\mathcal{R}2\} \dots \mathbf{0,75pt}$$

$$x \in \bar{2} \Leftrightarrow x\mathcal{R}2 \Leftrightarrow x^3 - 2^3 = 4(x^2 - 2^2) \dots \mathbf{0,5pt}$$

$$\Leftrightarrow x^3 - 4x^2 + 8 = 0 \Leftrightarrow (x - 2)(x^2 - 2x - 4) = 0 \dots \mathbf{0,75}$$

Les solutions de l'équation ci-dessus sont $1 + \sqrt{5}$, $1 - \sqrt{5}$ et 2. Ainsi $\bar{2} = \{2, 1 + \sqrt{5}, 1 - \sqrt{5}\} \dots \mathbf{0,5}$

Corrigé 4. Soit $G = \mathbb{R} - \{-2\}$ et $*$ une loi définie sur G par :

$$x * y = xy + 2(x + y) + 2$$

Montrons que $(G, *)$ est un groupe commutatif.

1. $*$ est une loi de composition interne : en effet, $x * y \in \mathbb{R}$ car l'addition et la multiplication sont stables dans \mathbb{R} **0,5pt**.

Soient maintenant x, y deux réels différents de -2 et supposons par l'absurde que $x * y = -2$ alors

$$\begin{aligned} xy + 2(x + y) + 2 = -2 &\Rightarrow xy + 2x + 2y + 4 = 0 \\ &\Rightarrow x(y + 2) + 2(y + 2) = 0 \\ &\Rightarrow (x + 2)(y + 2) = 0 \\ &\Rightarrow x = -2 \vee y = -2 \end{aligned}$$

Ce qui est une contradiction, ainsi $x * y \in \mathbb{R} - \{-2\}$ **1pt**.

2. La commutativité : soient $x, y \in G^2$

$$x * y = xy + 2(x + y) + 2 = yx + 2(y + x) + 2 = y * x$$

d'où $*$ est commutative**0,5pt**

3. L'associativité : Soient $x, y, z \in G : (x * y) * z \stackrel{?}{=} x * (y * z)$

$$\begin{aligned} (x*y)*z &= (xy+2(x+y)+2)*z = xyz+2z(x+y)+2z+2(xy+2(x+y)+2+z)+2 \\ &= xyz + 2xz + 2yz + 2xy + 4x + 4y + 4z + 6 \quad \dots \mathbf{0,5pt} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x*(y*z) &= x*(yz+2(y+z)+2) = xyz+2xy+2xz+2x+2(yz+2(y+z)+2+x)+2 \\ &= xyz + 2xy + 2xz + 2yz + 4y + 4z + 6 + 4x \quad \dots \mathbf{0,5pt} \end{aligned}$$

4. L'existence de l'élément neutre : $\exists e? \in \mathbb{R} - \{-2\}, \forall x \in \mathbb{R} - \{-2\} : x * e = x$ **0,5**

$$\text{on a } x * e = x \Rightarrow xe + 2(x + e) + 2 = x \Rightarrow xe + x + 2e + 2 = 0$$

$$\Rightarrow e(x + 2) = -(x + 2) \quad \dots \mathbf{0,75pt} \text{ ce qui implique } e = -1 \in \mathbb{R} - \{-2\} \dots \mathbf{0,25}$$

5. L'existence du symétrique : $\forall x \in \mathbb{R} - \{-2\}, \exists x' \in \mathbb{R} - \{-2\} : x * x' = 0$...**0,5**

On a $x * x' = e = -1 \Rightarrow xx' + 2(x + x') + 2 = -1 \Rightarrow x'(x + 2) = -3 - 2x$

$$\Rightarrow x' = \frac{-3 - 2x}{x + 2} \stackrel{?}{\in} \mathbb{R} - \{-2\} \text{0,5}$$

On montre que $x' \in \mathbb{R} - \{-2\}$ c'est à dire $x' \neq -2$. On suppose que

$$x' = \frac{-3 - 2x}{x + 2} = -2 \Rightarrow -3 - 2x = -2x - 4 \Rightarrow -3 = -4$$

c'est absurde, d'où $x' \in \mathbb{R} - \{-2\}$ **0,5**