

**SERIE DE TD N° 6 en BIOSTATISTIQUE 2019/2020**

Exercices sur les Tests du Khi-Deux

**Exercice 1 :**

Dans un groupe de 200 malades atteints du cancer du col de l'utérus, un traitement par application locale du radium a donné 50 guérisons.

Un autre groupe de 150 sujets atteints de la même maladie a été traité par chirurgie, on a trouvé 54 guérisons. Que peut-on dire sur l'équivalence des deux traitements ?

On prendra un risque  $\alpha = 5\%$ .

**Solution de l'exercice 1 : Test du Khi-Deux d'homogénéité**

- Formulation des hypothèses :  
 $H_0$  : « Les deux traitements sont équivalents » ; **contre**  
 $H_1$  : « Les deux traitements ne sont pas équivalents ».
- Calcul de la statistique de test :  $To = \chi^2_{(observé)}$

	Guéris		Non guéris		Total
Radium	50	59.4	150	140.6	200
Chirurgie	54	44.6	96	105.4	150
Total	104		246		350

$$\chi^2_{(observé)} = \sum_{i=1}^4 \frac{(E O_i - E t_i)^2}{E t_i} = \frac{(50 - 59.4)^2}{59.4} + \frac{(54 - 44.6)^2}{44.6} + \frac{(150 - 140.6)^2}{140.6} + \frac{(96 - 105.4)^2}{105.4} = 4.97154$$

- Le seuil critique : Le tableau de contingence a 2 lignes et 2 colonnes donc le nombre de degré de liberté = 1  $\Rightarrow \chi^2_{(1)} = 3.84$  ; si  $To > \chi^2_{(1)}$  alors on ne peut pas accepter  $H_0$ .
- Décision : comme on a  $\chi^2_{(observé)} = 4.98 = To > \chi^2_{(1)} = 3.84$  alors il y a **Rejet de  $H_0$** .

**Exercice 2 :**

On veut savoir si la réussite (R) d'un traitement est indépendante du niveau de la tension artérielle du malade (T). On dispose pour cela de 250 observations réparties comme suit :

T \ R	échec	Succès
Basse	21	104
Elevée	29	96

La réussite du traitement dépend-elle du niveau de la tension artérielle ?

On prendra un risque  $\alpha = 5\%$ .

**Solution de l'exercice 2 : Test du Khi-Deux d'indépendance**

- Formulation des hypothèses :  
 $H_0$  : « la réussite est indépendante de la tension artérielle » **contre**  
 $H_1$  : « la réussite n'est pas indépendante de la tension artérielle ».
- Calcul de la statistique de test :  $To = \chi^2_{(observé)}$

$$\chi^2_{(observé)} = \sum_{i=1}^4 \frac{(E O_i - E t_i)^2}{E t_i} = \frac{(21 - 25)^2}{25} + \frac{(29 - 25)^2}{25} + \frac{(104 - 100)^2}{100} + \frac{(96 - 100)^2}{100} = 1.6 = To.$$

- Le seuil critique : Le tableau de contingence a 2 lignes et 2 colonnes donc le nombre de degré de liberté = 1  $\Rightarrow \chi^2_{(1)} = 3.84$  ; si  $T_o > \chi^2_{(1)}$  alors on ne peut pas accepter  $H_0$ .

T \ R	Echec	Succès	Total
Basse	21 25	104 100	125
Elevée	29 25	96 100	125
Total	50	200	250

- Décision : comme on a  $\chi^2_{(observé)} = 1.6 = T_o < \chi^2_{(1)} = 3.84$  alors on ne peut pas **Rejeter  $H_0$**  au risque de 5 %.

### Exercice 3 :

On souhaite évaluer l'effet éventuel de différentes psychothérapies sur la phobie sociale. On sait que dans une population particulière de patients atteints de la phobie sociale, on a la distribution suivante (les patients sont classés en trois niveaux de phobie sociale, le niveau 1 étant le plus faible et le niveau 3 le plus marqué).

Niveau de la phobie	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
proportion	30%	40%	30%

200 patients tirés au sort dans cette population ont suivi une thérapie cognitive-comportementales. Les résultats post-traitement sont les suivants :

Niveau de la phobie	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
effectif	120	50	30

Que peut-on conclure ? On prendra un risque  $\alpha = 5\%$ .

### Solution de l'exercice 3 : Test du Khi-Deux d'adéquation ou de conformité

- Formulation des hypothèses :

$H_0$  : « La distribution des niveaux de la phobie sociale de l'échantillon des 200 personnes est conforme à la distribution théorique de la population » ; **contre**

$H_1$  : « La distribution des niveaux de la phobie de l'échantillon n'est pas conforme à celle de la population (c'est-à-dire il y a un effet sur la phobie sociale) ».

- Calcul de la statistique de test :  $T_o = \chi^2_{(observé)}$

$$\chi^2_{(observé)} = \sum_{i=1}^4 \frac{(E O_i - E t_i)^2}{E t_i} = \frac{(120 - 60)^2}{60} + \frac{(50 - 80)^2}{80} + \frac{(30 - 60)^2}{60} = 86.25$$

Phobie	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Total
Proportion %	30	40	30	100
Effectif observé	120	50	30	200
Effectif théorique	60	80	60	200

- Le seuil critique : Le nombre de degré de liberté =  $n - 1 = 2 \Rightarrow \chi^2_{(2)} = 5.99$  ; si  $T_o > \chi^2_{(2)}$  alors on ne peut pas accepter  $H_0$ .
- Décision : comme on a  $\chi^2_{(observé)} = 86.25 = T_o > \chi^2_{(2)} = 5.99$  alors il y a **Rejet de  $H_0$** .

### Exercice 4 :

On désire tester l'effet d'une antibiothérapie systématique sur l'apparition d'une infection post-opératoire. Une expérience randomisée est conduite. Un premier groupe de patients reçoit une antibiothérapie. Un deuxième groupe reçoit un placebo. Les résultats sont les suivants :

	Antibiothérapie	Placébo
Infection	10	29
Pas d'infection	75	27

L'antibiothérapie est-elle efficace dans la prévention des applications infectieuses ?

On prendra un risque  $\alpha = 5\%$ .

### Solution de l'exercice 4 :

#### I) Test du Khi-Deux d'homogénéité

- Formulation des hypothèses :

$H_0$  : « L'antibiothérapie et le placebo ont le même effet sur l'apparition d'une infection post-opératoire ; **contre**

$H_1$  : « L'antibiothérapie et le placebo n'ont pas le même effet sur l'apparition d'une infection post-opératoire ».

- Calcul de la statistique de test observé :  $T_0 = \chi^2_{(observé)}$

$$\chi^2_{(observé)} = \sum_{i=1}^4 \frac{(E O_i - E t_i)^2}{E t_i} = \frac{(10 - 23.5)^2}{23.5} + \frac{(75 - 61.5)^2}{61.5} + \frac{(29 - 15.5)^2}{15.5} + \frac{(27 - 40.5)^2}{40.5} = 26.9768$$

	antibiothérapie		Placébo		Total
Infection	10	23.5	29	15.5	39
Non infection	75	61.5	27	40.5	102
Total	85		56		141

- Le seuil critique : Le tableau de contingence a 2 lignes et 2 colonnes donc le nombre de degré de liberté = 1  $\Rightarrow \chi^2_{(1)} = 3.84$  ; si  $T_0 > \chi^2_{(1)}$  alors on ne peut pas accepter  $H_0$ .
- Décision : comme on a  $\chi^2_{(observé)} = 26.9768 = T_0 > \chi^2_{(2)} = 5.99$  alors il y a **Rejet de  $H_0$** .

#### II) Pour démontrer l'efficacité de l'antibiothérapie, il faut faire un test unilatéral droit de comparaison de deux fréquences $f_1$ et $f_2$ (égal contre supérieur), car la question posée est : L'antibiothérapie est-elle efficace dans la prévention des infections ?

La fréquence des non infectés en utilisant l'antibiothérapie est :  $f_1 = \frac{75}{85} = 0.882352941$

La fréquence des non infectés en utilisant le placebo est :  $f_2 = \frac{27}{56} = 0.482142857$

La fréquence commune est  $f_0 = \frac{n_1 f_1 + n_2 f_2}{n_1 + n_2} = \frac{75 + 27}{85 + 56} = \frac{102}{141} = 0.723404255$

#### Formulation des hypothèses :

$H_0$  :  $\{p_1 - p_2 = 0\}$  ou  $\{p_1 = p_2\}$  ; contre  $H_1$  :  $\{p_1 - p_2 > 0\}$  ou  $\{p_1 > p_2\}$

Le seuil critique :  $u_{0.05} = + 1.645 \Rightarrow$  si  $T_0 > SC \Rightarrow$  on ne peut pas accepter  $H_0$ .

#### Calcul de la statistique de test observé :

$$T_0 = \frac{(f_1 - f_2)}{\sqrt{f_0 (1 - f_0) \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} = \frac{(0.88235 - 0.48214)}{\sqrt{0.7234(1 - 0.7234)(85^{-1} + 56^{-1})}} = 5.198387748 \approx + 5.198$$

Décision : comme  $T_0 = + 5.198 > u_{0.05} = + 1.645$ . On ne peut pas accepter  $H_0$  (les observations disponibles montrent une différence significative entre les proportions  $p_1$  et  $p_2$  (c'est-à-dire  $p_1 > p_2$ ) au risque de 5 %).

### Exercice 5 :

De nombreuses observations cliniques ont montré que jusque-là :

- 30% des malades atteints de M ont une survie inférieure à un an
- 50% ont une survie entre un an et deux ans.
- 10% ont une survie entre deux ans et cinq ans.
- 10% ont une survie supérieure à cinq ans.

On applique un nouveau traitement à 80 malades atteints de la maladie M et on constate :

- 12 ont une survie inférieure à un an
- 56 ont une survie entre un an et deux ans.
- 8 ont une survie entre deux ans et cinq ans.
- 4 ont une survie supérieure à cinq ans.

Peut-on dire que la thérapie a un effet ? On prendra un risque  $\alpha = 5\%$ .

### Solution de l'exercice 5 : Test du Khi-Deux d'adéquation ou de conformité

- Formulation des hypothèses :

$H_0$  : La distribution de l'échantillon des 80 personnes est conforme à celle de la population (c'est-à-dire cet échantillon est représentatif de la population) ; **contre**

$H_1$  : L'échantillon n'est pas représentatif de la population.

- Calcul de la statistique de test :  $T_0 = \chi^2_{(observé)}$

$$\chi^2_{(observé)} = \sum_{i=1}^4 \frac{(E O_i - E t_i)^2}{E t_i} = \frac{(12 - 24)^2}{24} + \frac{(56 - 40)^2}{40} + \frac{(8 - 8)^2}{8} + \frac{(4 - 8)^2}{8} = 14.4$$

$x_i$	< 1 an	Entre 1 et 2	Entre 2 et 5	> 5 ans	Total
Proportion %	30	50	10	10	100
Effectif observé	12	56	8	4	80
Effectif théorique	24	40	8	8	80
$\chi^2_{(observé)}$	6	6.4	0	2	14.4

- Le seuil critique : Le nombre de degré de liberté =  $n - 1 = 3 \Rightarrow \chi^2_{(3)} = 7.81$  ;  
Si  $T_0 > \chi^2_{(2)}$  alors on ne peut pas accepter  $H_0$ .
- Décision : comme on a  $\chi^2_{(observé)} = 14.4 = T_0 > \chi^2_{(3)} = 7.81$  alors il y a **Rejet de  $H_0$** .

### Exercice 6 :

Dans une université où les initiatives pédagogiques différenciées sont vivement encouragées, trois groupes de professeurs ont mis au point trois méthodes différentes d'apprentissage de bio statistique qu'on a appliqué à trois échantillons d'étudiants ayant le même niveau initial. A l'examen, les résultats furent les suivants :

Observé	Admis	Ajournés
Méthode 1	51	29
Méthode 2	38	12
Méthode 3	86	31

Peut-on affirmer que l'une des trois méthodes est plus efficace que les autres en termes de réussite à l'examen ? On prendra un risque  $\alpha = 5\%$ .

**Solution de l'exercice 6 : Test du Khi-Deux d'homogénéité**

- Formulation des hypothèses :

**H<sub>0</sub>** : Les trois méthodes sont équivalentes ; **contre**

**H<sub>1</sub>** : L'une au moins des trois méthodes est plus efficace.

- Calcul de la statistique de test :  $T_o = \chi^2_{(observé)}$

$$\sum_{i=1}^4 \frac{(E O_i - E t_i)^2}{E t_i} = \frac{(51 - 56.7)^2}{56.7} + \frac{(38 - 35.4)^2}{35.4} + \frac{(86 - 82.9)^2}{82.9} + \frac{(29 - 23.3)^2}{23.3} + \frac{(12 - 14.6)^2}{14.6} + \frac{(31 - 34.1)^2}{34.1} = 3.019$$

	Admis		ajournés		Total
Méthode 1	51	56.7	29	23.3	80
Méthode 2	38	35.4	12	14.6	50
Méthode 3	86	82.9	31	34.1	117
total	175		72		247

- Le seuil critique : Le tableau de contingence a 3 lignes et 2 colonnes donc le nombre de degré de liberté =  $2 * 1 = 2 \Rightarrow \chi^2_{(2)} = 5.99$  ; si  $T_o > \chi^2_{(2)}$  alors on ne peut pas accepter H<sub>0</sub>.
- Décision : Comme on a  $\chi^2_{(observé)} = 3.019 = T_o < \chi^2_{(2)} = 5.99$  alors on ne peut pas **Rejeter H<sub>0</sub>** au risque de 5 %.