

Chapitre II

Représentation Vectorielle des Signaux :

2.1 Notion d'espace vectoriel de signaux :

Un signal (signal périodique) peut être représenté par un vecteur tournant (comme on a vu dans la représentation de Fresnel).

Un signal périodique est composé de plusieurs signaux périodiques purs (plusieurs harmoniques).

Chaque harmonique peut être représenté par un vecteur. La somme des composantes constitue le vecteur composé, donc il faut d'abord définir ce qu'est un EV.

2.1.1 Définition :

Un ensemble S de signaux forme un espace vectoriel si les deux conditions suivantes sont vérifiées :

- $\forall n(t), y(t) \in S \Rightarrow n(t) \pm y(t) \in S$

C'est à dire que " \pm " est une loi interne par rapport à S (loi interne veut dire que la somme algébrique (+) de deux éléments d'un espace est un élément du même espace)

- $\forall n(t) \in S \quad \forall \lambda \text{ un scalaire}$

on a : $\lambda n(t) \in S$

C'est à dire la multiplication par un scalaire est une loi interne aussi par rapport à S .

exemples : L'ensemble des signaux périodiques (T_0) forme un EV car la somme de deux signaux périodiques est un signal périodique.

- L'ensemble des signaux d'énergie finie forme un EV (L_2) (L_2 signifie d'énergie finie)
- L'ensemble des signaux à pas d'escalier forme un EV

La norme dans l'espace vectoriel n'est pas une longueur.

(a) - Espace Vectoriel normé:

Un espace vectoriel S est dit normé ssi

- $\forall \mathbf{x}(t) \in S$ on associe un nombre réel ≥ 0 noté $\|\mathbf{x}(t)\|$ appelé norme de $\mathbf{x}(t)$.

$$\|\mathbf{x}(t)\| = 0 \text{ ssi } \mathbf{x}(t) = 0 \quad \forall t.$$

(b) Espace Vectoriel métrique:

Un espace vectoriel S est dit métrique. Ssi

- à tout couple $(\mathbf{x}(t), \mathbf{y}(t)) \in S$ on associe un nombre réel ≥ 0 noté $d(\mathbf{x}, \mathbf{y})$ appelé distance de $\mathbf{x}(t), \mathbf{y}(t)$

$$d(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = 0 \text{ ssi } \mathbf{x}(t) = \mathbf{y}(t), \quad \forall t$$

(la distance est max lorsque $\mathbf{v}_1 \perp \mathbf{v}_2$ et elle est min. si \mathbf{v}_1 et collinear avec \mathbf{v}_2 

- La relation entre la distance et la norme d'un EV est : $d(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|$

(c) Espace de signaux complets:

Soit $\{\mathbf{x}_n(t)\}$ une suite de signaux $\in S$

on dit que $\mathbf{x}_n(t)$ converge vers $\mathbf{x}(t) \in S$ ($\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n(t) = \mathbf{x}(t)$)

Si: $\lim_{n \rightarrow \infty} d(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}) = 0$ (La somme de signaux plus grande égale à un signal plus proche) \Rightarrow

un espace vectoriel de signaux noté S est dit complet

Sssi toute suite d'éléments $\{\mathbf{x}_n(t)\}$ de S converge vers un élément $\mathbf{x}(t) \in S$

(d) Espace de Hilbert: C'est un EV de signaux normé métrique et complet muni d'un produit scalaire induisant une norme. Il est aussi appelé Espace Hilbertien.

L'espace L_2 des signaux d'énergie finie forme un Espace de Hilbert.

2.1.2 Produit scalaire et orthogonalité de signaux

Soit $n(t)$ un signal appartenant à un espace vectoriel de signaux. Si donc $\{q_k(t)\}_{k=1,\dots,m}$ est une base de S on peut écrire:

$$n(t) = \sum_{k=1}^N d_k q_k(t),$$

dont

$$n(t) \in S \Leftrightarrow n(t) = \sum_{k=1}^m d_k q_k(t).$$

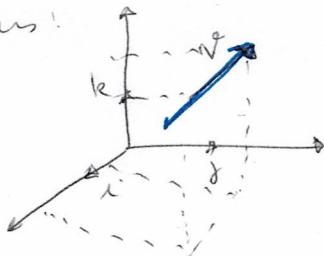
$d = \text{un élément de } \mathbb{R}^m$
 $\text{ou } \mathbb{C}^m$

$\xleftarrow{\text{bijection relation biunivoque entre } S \text{ et } \mathbb{C}^m}$

$\begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \\ \vdots \\ d_m \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^m$
 $(\text{ou } \mathbb{R}^m)$

$(d_k)_{k=1,\dots,m}$ sont les composantes de $n(t)$ par rapport à la base $\{q_k(t)\}$.

ex: cas des vecteurs:



$$\vec{V} = \vec{d}_x + \vec{d}_y + \vec{d}_z$$

$\vec{d} = \text{un élément de } \mathbb{R}^3$

$$\vec{V} \in S \Leftrightarrow (\vec{d}_x, \vec{d}_y, \vec{d}_z) \in \mathbb{R}^3$$

• produit scalaire

Le produit scalaire de deux vecteurs \vec{V}_1, \vec{V}_2 est donné par:

$$\vec{V}_1 \cdot \vec{V}_2 = \|\vec{V}_1\| \|\vec{V}_2\| \cos(\vec{V}_1, \vec{V}_2) = V_{x_1} V_{x_2} + V_{y_1} V_{y_2} + V_{z_1} V_{z_2}.$$

avec $\vec{V}_1 (V_{x_1}, V_{y_1}, V_{z_1})$ c'est un scalaire

$$\vec{V}_2 (V_{x_2}, V_{y_2}, V_{z_2})$$

c'est un scalaire

Soit $n(t)$ et $y(t)$ deux signaux de S , on définit le produit scalaire de $n(t)$ par $y(t)$ par:

$$\langle n(t), y(t) \rangle = k \int_T n(t) y^*(t) dt, T: \text{l'intervalle à préciser.}$$

Rq: le produit le n'est qu'une somme (addition) grande addition \Rightarrow il s'agit d'une force (d'une énergie).

K = paramètre qui dépend de la nature des signaux
(l'espace considéré).

• espace $L_2 \Rightarrow K=1$

espace des signaux à énergie finie

• espace des signaux à énergie infinie $\Rightarrow K=\frac{1}{T}$
donc pour:

$$\text{- L'espace } L_2 : \langle x(t), y^*(t) \rangle = \int_T n(t) y^*(t) dt = E_{xy}(T)$$

• espace des signaux d'énergie infinie:

$$\langle n(t), y^*(t) \rangle = \frac{1}{T} \int_T n(t) y^*(t) dt = \frac{E_{xy}(T)}{T} = P_{xy}(T)$$

alors soit:

$$n(t) = \sum_{k=1}^N \alpha_k \psi_k(t)$$

$$y(t) = \sum_{l=1}^N \beta_l \psi_l(t)$$

$$\langle n(t), y^*(t) \rangle = \left\langle \sum_{k=1}^N \alpha_k \psi_k(t), \sum_{l=1}^N \beta_l^* \psi_l^*(t) \right\rangle$$

Le produit scalaire est distributif donc:

$$\langle n(t), y^*(t) \rangle = \sum_{k=1}^N \sum_{l=1}^N \alpha_k \beta_l^* \langle \psi_k(t), \psi_l^*(t) \rangle$$

si $\{\psi_k(t)\}$ est orthogonale $\Rightarrow \langle \psi_k(t), \psi_l^*(t) \rangle = \begin{cases} 0 & \text{si } k \neq l \\ 1 & \text{si } k = l \end{cases}$

$$\langle n(t), y^*(t) \rangle = \sum_{k=1}^N \alpha_k \beta_k^*$$

2.1.3. Composantes d'un signal $x(t)$ par rapport à une base $\{\psi_k(t)\}_{k=1,2,\dots,N}$.

Soit S un espace vectoriel de signaux et

$\{\psi_k(t)\}_{k=1,2,\dots,N}$ une base de S .

$$\forall n(t) \in S \Rightarrow n(t) = \sum_{k=1}^N \alpha_k \psi_k(t)$$

$\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_N\}$ composantes de $n(t)$ par rapport à $\{\psi_k(t)\}_{k=1,\dots,N}$
la base

Determination des $\{\varphi_k\}_{k=1,2,\dots,N}$

Sous le produit scalaire:

$$\langle n(\nu), \varphi_k^*(\nu) \rangle = \left\langle \sum_{m=1}^N \alpha_m \varphi_m(\nu), \varphi_k^*(\nu) \right\rangle = \sum_{m=1}^N \alpha_m \langle \varphi_m(\nu), \varphi_k^*(\nu) \rangle$$

alors:

$$\langle n(\nu), \varphi_1^*(\nu) \rangle = \sum_{m=1}^N \alpha_m \langle \varphi_m(\nu), \varphi_1^*(\nu) \rangle$$

$$\langle n(\nu), \varphi_2^*(\nu) \rangle = \sum_{m=1}^N \alpha_m \langle \varphi_m(\nu), \varphi_2^*(\nu) \rangle$$

$$\vdots$$

$$\langle n(\nu), \varphi_N^*(\nu) \rangle = \sum_{m=1}^N \alpha_m \langle \varphi_m(\nu), \varphi_N^*(\nu) \rangle$$

Notation:

$$[= \begin{bmatrix} \langle n(\nu), \varphi_1^*(\nu) \rangle \\ \langle n(\nu), \varphi_2^*(\nu) \rangle \\ \vdots \\ \vdots \\ \langle n(\nu), \varphi_N^*(\nu) \rangle \end{bmatrix}, \quad \alpha = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \vdots \\ \alpha_N \end{bmatrix}$$

$$\theta = \begin{bmatrix} \langle \varphi_1(\nu), \varphi_1^*(\nu) \rangle & \cdots & \cdots & \cdots & \langle \varphi_1(\nu), \varphi_N^*(\nu) \rangle \\ \vdots & & & & \vdots \\ \vdots & & & & \vdots \\ \vdots & & & & \vdots \\ \langle \varphi_N(\nu), \varphi_1^*(\nu) \rangle & \cdots & \cdots & \cdots & \langle \varphi_N(\nu), \varphi_N^*(\nu) \rangle \end{bmatrix}$$

Matrice

$\theta = \text{Matrice } (N \times N)$

$$\underbrace{[}_{\text{Matrice } (N,1)} = \underbrace{\theta^T}_{(N,1)} \underbrace{\alpha}_{(1, N)}, \text{ La transposé d'une matrice } [a_{ij}]^T = [a_{ji}]$$

$$\begin{bmatrix} \langle n(\nu), \varphi_1^*(\nu) \rangle \\ \vdots \\ \vdots \\ \langle n(\nu), \varphi_N^*(\nu) \rangle \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle \varphi_1(\nu), \varphi_1^*(\nu) \rangle, \dots, \langle \varphi_1(\nu), \varphi_N^*(\nu) \rangle \\ \vdots \\ \vdots \\ \langle \varphi_N(\nu), \varphi_1^*(\nu) \rangle, \dots, \langle \varphi_N(\nu), \varphi_N^*(\nu) \rangle \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \vdots \\ \alpha_N \end{bmatrix}$$

pour $k=1$

$$\langle \mathbf{x}(t), \mathbf{q}_1^*(t) \rangle = \langle \mathbf{q}_1(t), \mathbf{q}_1^*(t) \rangle \alpha_1 + \langle \mathbf{q}_2(t), \mathbf{q}_1^*(t) \rangle \alpha_2 + \dots + \langle \mathbf{q}_N(t), \mathbf{q}_1^*(t) \rangle \alpha_N$$

$$\langle \mathbf{x}(t), \mathbf{q}_1^*(t) \rangle = \sum_{n=1}^N \alpha_n \langle \mathbf{q}_n(t), \mathbf{q}_1^*(t) \rangle.$$

$$\Gamma = \Theta^t \alpha \Rightarrow \alpha = [\Theta^t]^{-1} \Gamma$$

(N,1) (N,N) (N,1)

- Propriétés de Θ :

$$\left[\begin{array}{c} \Theta_{mk} \\ \quad \quad \quad \langle \mathbf{q}_m(t), \mathbf{q}_k^*(t) \rangle \\ \hline \Theta_{km} \\ \quad \quad \quad \langle \mathbf{q}_k(t), \mathbf{q}_m^*(t) \rangle \end{array} \right],$$

$$\Theta_{mk} = \langle \mathbf{q}_m(t), \mathbf{q}_k^*(t) \rangle$$

$$\Theta_{km} = \langle \mathbf{q}_k(t), \mathbf{q}_m^*(t) \rangle$$

$$\Rightarrow \Theta_{km}^* = \langle \mathbf{q}_k^*(t), \mathbf{q}_m^*(t) \rangle^* = \langle \mathbf{q}_k^*(t), \mathbf{q}_m(t) \rangle = \Theta_{mk}$$

$$\Theta = \left[\begin{array}{c} \Theta_{mk} \\ \hline \Theta_{km}^* \end{array} \right]$$

• Si $\{\mathbf{q}_k(t)\}_{k=1, \dots, N}$ est une base orthogonale de S

$$\Rightarrow \Theta_{mk} = \langle \mathbf{q}_m(t), \mathbf{q}_k^*(t) \rangle = \begin{cases} 0 & \text{si } m=k \\ \|\mathbf{q}_k\|^2 & \text{si } m \neq k \end{cases}$$

$$\Theta_{mk} = 0 \quad \forall k \neq m, \quad m=1, \dots, N \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \Rightarrow$$

Θ est diagonale

$$\Theta = \begin{bmatrix} \|\mathbf{q}_1\|^2 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & \|\mathbf{q}_N\|^2 \end{bmatrix} = \Theta^t$$

• Si $\{\mathbf{q}_k(t)\}_{k=1, \dots, N}$ est une base orthonormale de S

Θ devient une matrice identité

$$\Theta = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots & 1 \end{bmatrix},$$

- Cas d'une base orthogonale $\{4_k^{(t)}\}_{k=1,\dots,N}$ (22)

$$\Gamma = \Theta^t \alpha$$

$$\begin{bmatrix} \langle n(t), 4_1^*(t) \rangle \\ \vdots \\ \langle n(t), 4_k^*(t) \rangle \\ \vdots \\ \langle n(t), 4_N^*(t) \rangle \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle 4_1(t), 4_1^*(t) \rangle \\ \vdots \\ \langle 4_k(t), 4_k^*(t) \rangle \\ \vdots \\ \langle 4_N(t), 4_N^*(t) \rangle \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_k \\ \vdots \\ \alpha_N \end{bmatrix}$$

$$\langle n(t), 4_1^*(t) \rangle = \alpha_1 \langle 4_1(t), 4_1^*(t) \rangle \Rightarrow \alpha_1 = \frac{\langle n(t), 4_1^*(t) \rangle}{\langle 4_1(t), 4_1^*(t) \rangle}$$

$$\langle n(t), 4_k^*(t) \rangle = \alpha_k \langle 4_k(t), 4_k^*(t) \rangle \Rightarrow \alpha_k = \frac{\langle n(t), 4_k^*(t) \rangle}{\langle 4_k(t), 4_k^*(t) \rangle}$$

$$\alpha_k = \frac{\langle n(t), 4_k^*(t) \rangle}{\langle 4_k(t), 4_k^*(t) \rangle} \quad \forall k=1,\dots,N$$

$\underline{\exists} \quad \{4_k(t)\}$ orthonormale $\Rightarrow \langle 4_k(t), 4_k^*(t) \rangle = 1 \Rightarrow$

$$\alpha_k = \langle n(t), 4_k(t) \rangle \quad \forall k=1,\dots,N$$

2.1.4 Norme et distance:

ⓐ Norme d'un signal $x(t)$:

Le produit scalaire est lié à la norme par :

$$\langle n(t), x(t) \rangle = \|n(t)\|^2 = \|x\|^2$$

$$\|x\| = \sqrt{\langle n(t), x(t) \rangle} \geq 0$$

Soit $x(t) \in S$, et $\{q_k(t)\}_{k=1,\dots,N}$ une base orthogonale de S

alors: $\langle x(t), q_k^*(t) \rangle = \|x(t)\|^2 = \left\langle \sum_{n=1}^N q_n(t), \sum_{m=1}^N q_m^*(t) q_m(t) \right\rangle$

le produit scalaire est une opération linéaire \Rightarrow

$$\|x(t)\|^2 = \sum_{n=1}^N \sum_{m=1}^N \langle q_n(t), q_m^*(t) \rangle$$

$$\langle q_n(t), q_m^*(t) \rangle = 0 \quad \forall m \neq n \Rightarrow$$

$$\|x(t)\|^2 = \sum_{n=1}^N |q_n(t)|^2 \|q_n(t)\|^2.$$

Si la base est orthonormée $\|q_n(t)\|^2 = 1, \forall n=1,\dots,N$

\Rightarrow $\boxed{\|x(t)\|^2 = \sum_{n=1}^N |q_n(t)|^2}$

(b) distance de deux signaux (l'espace est métrique)

La distance $d(x, y)$ de deux signaux $x(t)$ et $y(t)$ est une mesure de dissemblance. Elle est nulle si les signaux sont identiques. Elle est utilisée pour comparer les signaux. (reconnaissance de formes...).

Ex: un filtre est un dispositif qui tente à minimiser la distance $d(x, y)$ entre un signal d'entrée $x(t)$ entaché de perturbations indésirables et un signal de sortie $y(t)$ ayant des propriétés désirées,

- $d(x, y)$: nombre réel > 0
- $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x(t) = y(t), \forall t$.

• Définition de la distance:

$$d_1^2(x, y) = \langle x - y, x - y \rangle, \quad \text{ou } x(t) - y(t) \in \{e(t)\}_{\text{Signal}}^{\text{erreur}}$$

donc: $d_1^2(x, y) = \langle e(t), e(t) \rangle = \|e(t)\|^2$

$$\underline{\underline{Rq:}} \quad \|n_{\text{orb}}\|^2 = \langle n, n^* \rangle = \begin{cases} E_x & \text{rig nul d'énergie fine} \\ P_x & \text{rig non nul d'énergie infinie} \end{cases} \quad (24)$$

$$d_1^2(n, y) = \|e(t)\|^2 = \begin{cases} \text{énergie du signal erroné si } n(t) \text{ et } y(t) \in L^2 \\ \text{puissance du signal erroné si } n(t) \text{ et } y(t) \notin L^2 \end{cases}$$

La distance euclidienne de deux signaux $x(t)$ et $y(t)$ est définie sur un intervalle de temps T est donnée par :

$$d_h^2(x, y) = K \int_0^1 |x(t) - y(t)|^2 dt$$

$K = 1$ si S est un espace de L_2

$$K = \frac{1}{T} \quad \text{dans le cas contrainte (si } S \text{ n'est pas un espace de } L_2 \text{)}$$

$d_1^2(x,y)$ appelée distance euclidienne ou distance.

en moyenne qu'adquatique, cette distance est la plus utilisée.

autre définition :

$$d_2(x, y) = k \int_T |x(t) - y(t)| dt = k \int_T |x(t)| dt$$

$$K = \begin{cases} 1 & \text{if } S = L_2 \\ 0 & \text{if } S \text{ non.} \end{cases}$$

Cette distance ne repose pas sur la norme quadratique de l'erreur mais sur le module uniquement.

$$d_3(x, y) = K \int_T | \text{Sgn} \{ x(t) - \bar{x} \} - \text{Sgn} \{ y(t) - \bar{y} \} | dt$$

$$\text{Sign} = \begin{cases} 1 & \text{Si } n \geq 0 \\ -1 & \text{Si } n < 0 \end{cases} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Sign}(n(t)) \cdot \bar{n} = \begin{cases} 1 & n(t) \geq 0 \\ -1 & n(t) < 0 \end{cases} \\ \text{Sign}(n(t)) \cdot \bar{n} = \begin{cases} 1 & n(t) \geq 0 \\ -1 & n(t) < 0 \end{cases} \end{array} \right.$$

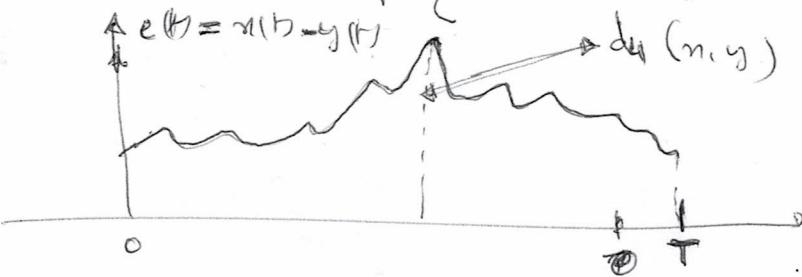
\bar{v} = Valeur moyenne du signal rect

$$y_1 = \dots = y_n = y(t),$$

me suis remarqués depuis le coefficient K

$$d_n(x, y) = \sup \{ |x(t) - y(t)|, t \in T \}$$

$$= \sup \{ |e(t)|, t \in T \}$$



③ Relation norme / distance :

$$d_n^2(x, y) = \|e(t)\|^2 = \langle e(t), e^*(t) \rangle = \langle x-y, x-y^* \rangle$$

$$= \langle x, x^* \rangle + \langle y, y^* \rangle - \langle x, y^* \rangle - \langle y, x^* \rangle$$

On a: $\langle y, x^* \rangle = [\langle y, x^* \rangle]^* = \langle y^*, x \rangle^* = \langle y^*, x^* \rangle$

$$d_n^2(x, y) = \langle x, x^* \rangle + \langle y, y^* \rangle - \langle x, y^* \rangle - \langle y, x^* \rangle$$

propriété hermitienne
du produit scalaire

$$= \|x\|^2 + \|y\|^2 - [\langle x, y^* \rangle + \langle x, y^* \rangle^*]$$

$$d_n^2(x, y) = \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2 \operatorname{Re} \langle x, y^* \rangle$$

Si $x(t) \perp y(t) \Rightarrow \langle x(t), y^*(t) \rangle = 0 \Rightarrow$

$$d_n^2(x, y) = \|x\|^2 + \|y\|^2$$

dans ce cas ($x(t) \perp y(t)$)

La distance $d_n(x, y)$ est maximale

Ce qui veut dire que la distance est inversement proportionnelle au Taux de Similitude ou de ressemblance entre les deux signaux.

Si $x(t) = y(t) \Rightarrow d_n^2(x, y) = \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2 \operatorname{Re} \langle x, y^* \rangle$

$$= \|x\|^2 + \|x\|^2 - 2 \operatorname{Re} \|x\|^2$$

$$= 2 \|x\|^2 - 2 \|x\|^2 = 0$$

Ressemblance

$$\Rightarrow d_n^2(x, y) = 0$$

- Cas des signaux $\in L_2$: { les signaux à énergie finie } 26

$$d_1^2(n, y) = E_n + E_y - 2 \operatorname{Re} E_{ny}$$

parce que dans le cas des signaux $\in L_2$, la norme
c'est l'énergie.

dans le cas contraire (les signaux $\notin L_2$)

$$d_1^2(n, y) = P_n + P_y - 2 \operatorname{Re} P_{ny}$$

- Relation de SCHWARTZ:

$$\langle n, n^* \rangle \cdot \langle y, y^* \rangle \geq \langle n, y^* \rangle \langle y, n^* \rangle$$

à démontrer ?

Pour démontrer ce, on considère la distance $d_1^2(n, ky)$.
Par définition, la distance est positive ou nulle.
 $d_1^2(n, ky) \geq 0 \quad \forall n, y \in \mathbb{C} \text{ et } k \in \mathbb{C}$.

$$\begin{aligned} d_1^2(n, ky) &= \langle n, n^* \rangle + \langle ky, ky^* \rangle - \langle n, ky^* \rangle - \langle ky, n^* \rangle \\ &= \langle n, n^* \rangle + k k^* \underbrace{\langle y, y^* \rangle}_{\substack{\text{produit scalaire} \\ \text{et linéaire}}} - k^* \underbrace{\langle n, y^* \rangle}_{\cancel{\text{et linéaire}}} - k \underbrace{\langle y, n^* \rangle}_{\cancel{\text{et linéaire}}} \end{aligned}$$

Ceci est vrai si k

$$\text{Si on prend } k = \frac{\langle n, y^* \rangle}{\langle y, y^* \rangle} = \text{cte } \in \mathbb{C}$$

$$\text{alors : } d_1^2(n, ky) = \langle n, n^* \rangle + \frac{\langle n, y^* \rangle \langle n, y^* \rangle^*}{\langle y, y^* \rangle} \cancel{\frac{\langle y, y^* \rangle \langle y, y^* \rangle^*}{\langle y, y^* \rangle}} \langle y, y^* \rangle$$

$$- \frac{\langle n, y^* \rangle^* \langle n, y^* \rangle}{\langle y, y^* \rangle} - \frac{\langle n, y^* \rangle \langle y, n^* \rangle}{\langle y, y^* \rangle} \cancel{\frac{\langle y, n^* \rangle \langle y, n^* \rangle^*}{\langle y, y^* \rangle}} \geq 0$$

$$d_1^2(n, ky) = \langle n, n^* \rangle - \frac{\langle n, y^* \rangle \langle y, n^* \rangle}{\langle y, y^* \rangle} \geq 0$$

$$\Rightarrow \langle n, n^* \rangle \cdot \langle y, y^* \rangle \geq \langle n, y^* \rangle \langle y, n^* \rangle \quad \text{c.q.f.D}$$