

Transformation de Cayley

Déf:

Soit A un op. lin. symétrique,
On appelle transformation de
Cayley de A , la transformation:

$$A \mapsto V = (A-i)(A+i)^{-1}.$$

Proposition:

Soit A un op. symétrique,
 V sa transformation de Cayley,
alors V est une isométrie définie
sur $R(A+i)$ dans $R(A-i)$,

$$A = i(I+V)(I-V)^{-1}$$

Preuve :

Soit $y = (A+i)x \in R(A+i)$,

$x \in \mathcal{D}(A)$. On a

$$\|v y\|^2 = \|(A-i)(A+i)^{-1}y\|^2 = \|(A-i)x\|^2$$

$$= \|x\|^2 + \|Ax\|^2$$

(A est symétrique)

$$= \|(A+i)x\|^2$$

$$= \|y\|^2$$

Donc $v : R(A+i) \rightarrow R(A-i)$
est une isométrie.

On a

$$\begin{aligned} I+v &= I + (A-i)(A+i)^{-1} \\ &= [(A+i) + (A-i)](A+i)^{-1} \\ &= 2A(A+i)^{-1}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 I - V &= I - (A - i)(A + i)^{-1} \\
 &= [(A + i) - (A - i)](A + i)^{-1} \\
 &= 2i(A + i)^{-1}
 \end{aligned}$$

Donc $I - V$ est inversible ;
 $R(I - V) = R(A + i)^{-1} = \rho(A)$
 $R(I - V)$ est juste $M^1 A$ et
 justement défini.

On a :

$$\begin{aligned}
 i(I + V)(I - V)^{-1} &= i \cdot 2A(A + i)^{-1} \\
 [2i(A + i)^{-1}]^{-1} &= A \cdot
 \end{aligned}$$

Le cas où A est fermé,
 mérite une attention particulière,

On a :

Proposition:

Soient A un op. symétrique,
 V sa transformée de Cayley,
alors les assertions suivantes
sont équivalentes:

- 1) A est fermé.
- 2) V est fermé.
- 3) $D(V) = R(A+i)$ est fermé.
- 4) $R(V) = R(A-i)$ est fermé.

Preuve

Exercice.

Proposition:

Soit A un op. symétrique,
alors A est auto-adjointssi
 V est unitaire.

Preuve:

On rappelle que A est
auto-adjointssi $\mathcal{D}_+(A) = \mathcal{D}_-(A) = 0$

ce qui se traduit par:

$$R(A+i) = R(A-i) = H$$

$$\text{ie } \mathcal{D}(V) = R(V) = H$$

ie V est unitaire.

Extension d'opérateur symétrique (Extension de Von Neuman)

Pour un opérateur symétrique A ;
On cherche une extension
auto-adjointe, si A_e est une telle
extension, on doit avoir

$$A \subset A_e = A_e^* \subset A''.$$

Pour d'éventuelles extensions de A
symétrique; On remarque que:
Une large extension est donnée
par V à somme large i.e:
Si A, A_1 symétriques, se transformés
 V et V_1 resp., alors $A \subset A_1 \Leftrightarrow$
 $V \subset V_1$; donc la plus large
extension est donnée quand V
est unitaire.

Lemme: (Extension d'isométrie)

Soit u_0 une isométrie partielle, d'espace initial M , d'espace final $R(u_0)$, tous deux fermés, alors u_0 possède une extension unitaire

$$U \text{ si } \dim M^\perp = \dim R(u_0)^\perp$$

$$\text{ie si } \dim M^\perp = d(u_0).$$

Preuve:

Supposons $\dim M^\perp = \dim R(u_0)^\perp$,

Prenons $u_1: M^\perp \rightarrow R(u_0)^\perp$ unitaire, l'existence de u_1 est assurée par la condition $\dim M^\perp = \dim R(u_0)^\perp$, soit

$$U: H = M \oplus M^\perp \rightarrow R(u_0) \oplus R(u_0)^\perp$$

$$U = u_0 \oplus u_1, \text{ alors } U \text{ est unitaire.}$$

Réciproquement, si U est unitaire et extension de u_0 , alors $U(M^\perp) = (UM)^\perp = (u_0 M)^\perp = R(u_0)^\perp$, donc $\dim M^\perp = \dim R(u_0)^\perp$,

Theorème (Extension de Von Neuman)

Soit A un op. symétrique et fermé
alors A possède une extension
auto-adjointe. Ici $\mathfrak{d}_+(A) = \mathfrak{d}_-(A)$.

Preuve:

On suppose que A possède une
extension auto-adjointe A_e ,
soit V et U les transformations de Cayley
de A , U_e les transf. de Cayley de A_e ,
 U est une extension unitaire de V ,
et d'après le lemme précédent,

$$\begin{aligned} \text{on a :} \\ \mathfrak{d}_+(V)^\perp &= \mathfrak{d}_+(R(A+i))^\perp = \mathfrak{d}_+(R(V))^\perp \\ &= \mathfrak{d}_+(R(A-i))^\perp \end{aligned}$$

$$\text{ici } \mathfrak{d}_+(A) = \mathfrak{d}_-(A).$$

Reciproque:

Supposons $d_+(A) = d_-(A)$

ou $d_+(V) = d_-(V)$, $\forall V$

D'après le lemme, V admet
une extension unitaire U et

$A_e = i(I+U)(I-U)^{-1}$ est
une extension auto-adjointe

de A .