

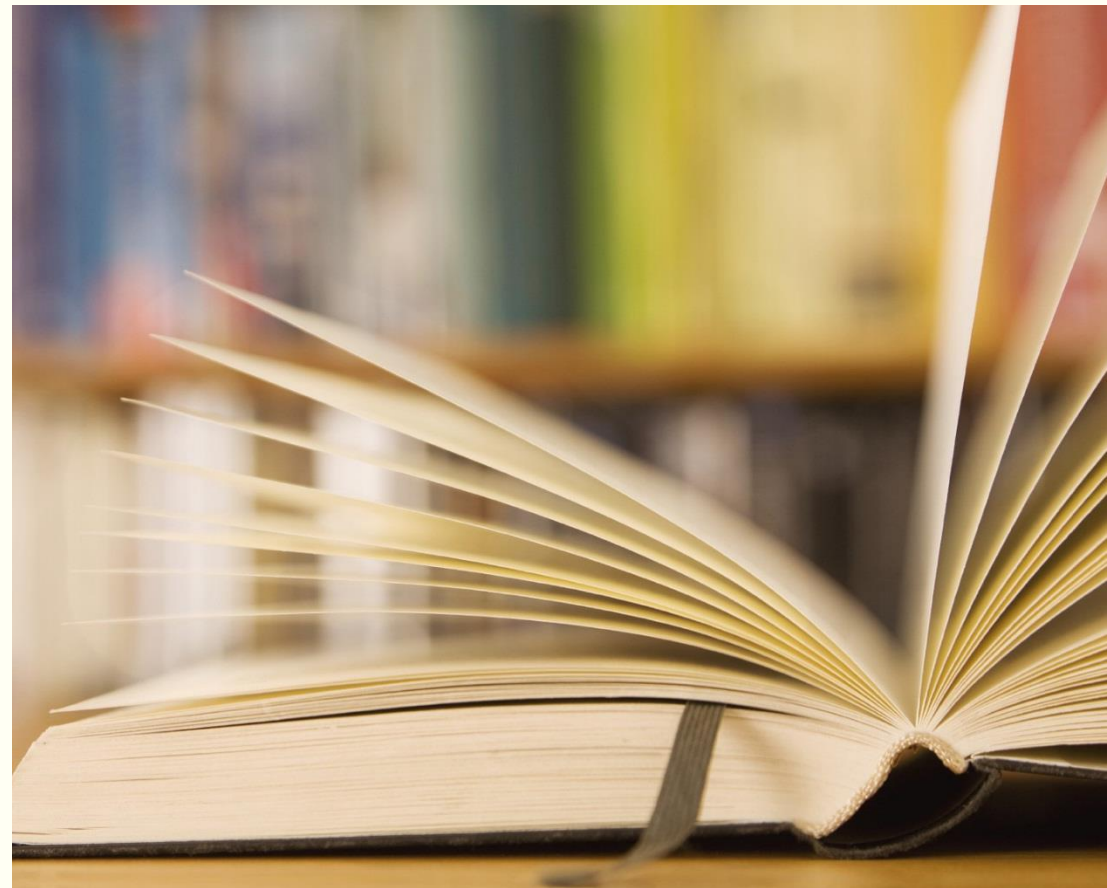


ANALYSE DU RAPPORT DE FORCE DÉFENSEUR/ATTAQUANT

(Adversaire direct du porteur de balle)

Comportements souhaités à partir des comportements observés
DOC FFHB

PRESENTER PAR LE Dr Mostepha Ali HASSANI



INTRODUCTION

Définition de la défense selon Théodoresco :

Lutte de l'équipe pour rentrer en possession de la balle sans commettre d'infractions et sans permettre à l'équipe adverse de marquer le but.

Problématique :

Quelle activité le défenseur, dans le jeu moderne, déploie-t-il pour que son équipe n'encaisse pas de buts.

- Le défenseur doit-il rechercher le contact du porteur de balle et imposer un défi physique ?
- Le défenseur doit-il rechercher à limiter le crédit d'action du porteur de balle en évitant ce défi physique ?

Les limites de cette étude (doc FFHB)

- limitée à l'étude de quelques équipes et nécessiterait sans doute une observation sur un plus grand nombre de matchs pour être plus précise.
- Elle ne prend pas en compte :

les résultats favorables en fonction de la performance du gardien de but (ex : le défenseur ne monte pas, tir en situation favorable, arrêt du gardien de but, l'action est comptée comme positive pour la défense puisqu'il n'y a pas but mais est ce du à la compétence du gardien de but ou l'action du défenseur ?),

- la dialectique Attaque/Défense (dispositifs et systèmes utilisés).
- les choix tactiques en fonction des rapports de force.

Questionnement

- Est-ce que les comportements visant soit à perturber ou à stopper le porteur de balle, soit à arrêter la circulation de la balle sont favorables ?

Démarche à suivre

- observation limitée à la phase de défense placée en repérant les différents comportements utilisés par l'adversaire direct du porteur de balle.
- L'étude s'adresse à tous les joueurs de la défense y compris à l'adversaire ayant la charge défensive du pivot.



DEUX CADRES D'OBSERVATION

Le premier : porteur de balle/défenseur (joueur à la périphérie)

Le second : la prise en charge du pivot juste avant qu'il ne reçoive la balle (défenseur derrière ou devant le pivot)

Les Outils

- 2 fiches d'observation distinctes.
 - 1/ L'une pour les défenseurs des joueurs à la périphérie,
 - 2/ L'autre pour les joueurs en charge du pivot.
- Une première analyse avait pour objet de comptabiliser les duels avec ou sans contact. Ensuite en cas de contact, si celui-ci était consécutif à un déplacement ou non du défenseur. En fonction du comportement observé (bloque – avance – recule – pas de contact), nous avons mesuré le résultat de cette action, en terme d'efficacité (jet franc – 7 m
- La seconde devait permettre d'observer les comportements du défenseur lors des tentatives de passes au pivot (prise en charge).

RESULTATS DE L'OBSERVATION

Doc 1 : Défenseurs/Attaquants à la périphérie

Sur **190 défenses**, **114** le sont **avec contact** et **76 sans contact**.

Sur les 114 actions avec contact :

- 42 avancent et font reculer l'attaquant,
- 52 bloquent la progression de l'attaquant,
- 20 reculent ou accompagnent l'attaquant.

Efficacité de ces actions avec contact :

- 57,1% d'actions positives (jet franc – contre – tir manqué – récupération) dont 80% sont des jets francs.
- 19,29% d'actions neutres (continuité du jeu après le contact défensif),
- 21,93% d'actions négatives (jet de 7m - But – 2')

Le chercheur a pris le parti de considérer l'obtention d'un jet franc comme un comportement positif.

RESULTATS DE L'OBSERVATION

Doc 2 : Défenseurs/Pivots

Sur 60 actions défensives :

- 33 fois, le défenseur se positionne devant le pivot,
- 27 fois, le défenseur se positionne derrière le pivot.

Efficacité de ces actions :

Défenseur devant le pivot:

23 fois, le pivot ne reçoit pas la balle :

- 12 fois la défense récupère la balle,
- 11 fois, il y a jet franc

10 fois, le pivot reçoit la balle

- 8 buts,
- 2 tirs manqués.

Défenseur derrière le pivot :

- 11 buts,
- 5 penalties,
- 1 récupération de balle,
- 10 jets francs.

RESULTATS DE L'OBSERVATION

Doc : 03 les jets franc

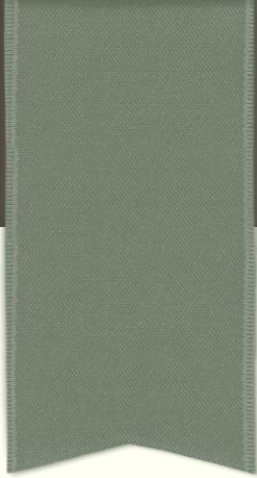
Résultats :

Nous constatons que lorsque la défense ne concède pas de jet franc 50% des attaques aboutissent à un but.

En revanche lorsque la défense provoque au moins 1 jet franc 33% des attaques aboutissent seulement.

Donc nous pourrions considérer le Jet franc comme une action positive pour la défense, favorisant l'échec de l'attaque.





CONCLUSIONS ET COMMENTAIRES

CONCLUSIONS ET COMMENTAIRES

- En ce qui concerne les ailiers, ils ont tendance à rester à 6 m ou à privilégier la dissuasion.
- Lorsqu'il y a contact celui-ci est subi par le défenseur.
- Tout les défenseurs N° 1 ne sont pas des ailiers en attaque (exemple : HENS, FERNANDEZ, ENTRERIOS, ...)
- En ce qui concerne les joueurs aux postes N° 2 et N° 3, on constate qu'ils ont la volonté d'aller au contact (60% des duels).
- Sur ces intentions le défenseur est efficace dans 57,1% d'actions positives (jet franc – contre – tir manqué – récupération) dont 80% sont des jets francs.
- En ce qui concerne la prise en charge du pivot lors d'une tentative de passe, une fois sur deux le défenseur choisi/arrive d'être entre le porteur de balle et le pivot.
- Avec cette intention le défenseur est en réussite dans 70% des duels.
- Dans le cas inverse il est en réussite dans seulement 30% des cas.

LES PISTES POUR LA FORMATION

Compte tenu de l'importance de la défense dans l'issue du match il est capital de travailler ce secteur de jeu.

En particulier :

- Dans la volonté d'avancer sur le porteur de balle pour le bloquer ou le harceler et de ne pas céder terrain.
- Rechercher un positionnement entre le porteur de balle et le pivot
- Repérer les rapports de force inter-individuels pour proposer des actions défensives adaptées.