

3. La solution générale de l'équation

$$\frac{d^2f}{dx^2} - \lambda f = 0$$

est donnée par
 $f(x) = \alpha e^{\sqrt{\lambda}x} + \beta e^{-\sqrt{\lambda}x}$

α, β sont des constantes réelles quelles que

Des conditions aux limites on a:

$$\begin{cases} d\sqrt{\lambda}e^{\sqrt{\lambda}x} + \beta \sqrt{\lambda}e^{-\sqrt{\lambda}x} = 0 \\ 2\sqrt{\lambda} - \beta \sqrt{\lambda} = 0 \end{cases}$$

on $\begin{cases} d\sqrt{\lambda} = \beta \sqrt{\lambda} \\ 2\sqrt{\lambda} (\bar{e}^{\sqrt{\lambda}x} - \bar{e}^{-\sqrt{\lambda}x}) = 0 \end{cases}$

on $\begin{cases} 2\sqrt{\lambda} = \beta \sqrt{\lambda} \\ 2\sqrt{\lambda} \sin \sqrt{\lambda}x = 0 \end{cases}$

Si $\lambda = 0$, alors $f(x) = C$ (constante quelconque)
est la solution du problème aux limites

donnée.

Pour $\lambda > 0$, $\beta = 0$ et donc $f(x) = 0$

Pour $\lambda < 0$, $\beta = 0$ et $\sin \sqrt{\lambda}x = 0$

Si $\sin \sqrt{\lambda}x = 0$, alors $i \sin \sqrt{\lambda}x = 0$
et par conséquent $x = -n^2$

et $f(x) = \alpha \cos nx$, $\alpha \in \mathbb{R}$, $n = 0, 1, 2, \dots$

2a. Il suffit de montrer que l'opérateur
 $\mathcal{A}I - A_1$ est fermé, où $A_1 = \frac{d^2f}{dx^2}$
avec $D(A) = D(\mathcal{A})$

Suit $g \in Y$. Alors
 $(\mathcal{A}I - A_1)f = g \Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{A}f - \frac{d^2f}{dx^2} = g \\ \frac{df}{dx}(0) = \frac{df}{dx}(\pi) = 0. \end{cases}$

Ce problème aux limites admet une solution
unique et par conséquent $\mathcal{A}I - A_1$ est injectif.

Dès lors $f = (\mathcal{A}I - A_1)^{-1}g$
Maintenant, multiplions les deux membres de

$$\mathcal{A}f - \frac{d^2f}{dx^2} = g$$

par \bar{f} et intégrons de $0 \leq x \leq \pi$, on obtient

$$\int_0^\pi \mathcal{A}f(x)\bar{f}(x)dx - \int_0^\pi \frac{d^2f(x)}{dx^2}\bar{f}(x)dx = \int_0^\pi g(x)\bar{f}(x)dx$$

$$\text{Or } \|\mathcal{A}f\|_Y^2 + \left\| \frac{df}{dx} \right\|_Y^2 = \langle f, f \rangle$$

En appliquant l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$\|\mathcal{A}f\|_Y^2 \leq \|g\|_Y \|f\|_Y$$

D'où $\|(\mathcal{A}I - A_1)^{-1}g\|_Y \leq \|g\|_Y$

$(\mathcal{A}I - A_1)^{-1}$ est borné, et donc $\mathcal{A}I - A_1$ est fermé.

9b. Soient λ une valeur propre de A et φ la fonction propre correspondante. Alors

$$A\varphi = \lambda\varphi$$

on

$$\left\{ \begin{array}{l} i \frac{d^2\varphi}{dx^2} - \lambda\varphi = 0 \\ \frac{d\varphi}{dx}(0) = \frac{d\varphi}{dx}(\pi) = 0 \end{array} \right.$$

De la question 1, on déduit que les valeurs propres de A et les fonctions propres correspondantes sont :

$$\lambda_0 = 0 \quad \varphi_0 = \frac{1}{\sqrt{\pi}}$$

$$\lambda_n = -n^2 \quad \varphi_n = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sin nx, \quad n=1, 2, \dots$$

Or les fonctions propres $\varphi_n, n=0, 1, 2, \dots$, forment une base orthonormée de $L^2(0, \pi)$. Donc l'ensemble $\{\varphi_n, n=0, 1, 2, \dots\}$ est une base de Riesz.

On a aussi : $|\lambda_{n+1} - \lambda_n| = |(n+1)^2 - n^2| \rightarrow +\infty$

quand $n \rightarrow +\infty$, c'est à dire que l'ensemble

$\{\lambda_n, n=0, 1, 2, \dots\}$ est totalement décomposé.

Donc A est un opérateur spectral de Riesz, et puisque $\sup \Re \lambda_n = 0 < +\infty$

A engendre un C_0 -semi-groupe $S(t)$ donné par

$$S(t)f = \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-nt} \langle f, \varphi_n \rangle \varphi_n$$

3. On réécrit le système donné sous la forme abstraite

$$y(t) = Ay(t) + Bu(t)$$

$$y(0) = y_0$$

$$f(t) = Cy(t)$$

On $A: D(A) \subset Y \longrightarrow Y$

$$Af = i \frac{d^2 f}{dx^2}$$

$$B: U = C \longrightarrow Y, \quad (Bf)(x) = (\sin x)f$$

$$C: Y \longrightarrow C = 1 \quad Cf = \int_0^\pi (\sin x)f(x) dx$$

D'après la question 2, A engendre un ω -semigroupe $S(t)$

donné par $S(t)f = \sum_{n=0}^{\infty} e^{int} \langle f, q_n \rangle q_n$

B est linéaire et borné:

$$\|Bf\|_Y^2 = \int_0^\pi (\sin x)^2 |f|^2 dx = \left(\int_0^\pi (\sin x)^2 dx \right) \|f\|^2$$

$$\leq \text{ct. } \|f\|^2$$

C est linéaire et borné:

$$\|Cf\|_C = \left| \int_0^\pi (\sin x) \bar{f}(x) dx \right| = |\langle \sin x, f(\cdot) \rangle_Y|$$

$$\leq \|\sin x\|_Y \cdot \|f\|_Y \leq \text{ct. } \|f\|_Y$$

Soit $T > 0$. Le paire (A, B) est approximativement contrôlable dans \mathcal{Y} sur $[0, T]$. Si l'impulsion univante est satisfaisante

$$B^* S^*(H) f = 0 \text{ sur } [0, T] \Rightarrow f = 0.$$

Déterminons $S^*(H)$.

Soient $f, g \in \mathcal{Y}$. Alors

$$\langle S(H)f, g \rangle = \langle f, S^*(H)g \rangle$$

$$\text{et } \langle S(H)f, g \rangle = \left\langle \sum_{n=1}^{+\infty} e^{\lambda_n t} \langle f, \varphi_n \rangle \varphi_n, \sum_{k=1}^{+\infty} \cancel{\langle g, \varphi_k \rangle} \varphi_k \right\rangle$$

$$= \sum_n \sum_k e^{\lambda_n t} \langle f, \varphi_n \rangle \overline{\langle g, \varphi_k \rangle} \langle \varphi_n, \varphi_k \rangle$$

$$= \sum_n \langle f, \varphi_n \rangle \overline{e^{-\lambda_n t} \langle g, \varphi_n \rangle}$$

$$= \left\langle \sum_n \langle f, \varphi_n \rangle \varphi_n, \sum_k e^{-\lambda_k t} \langle g, \varphi_k \rangle \varphi_k \right\rangle$$

$$\text{Donc } S^*(H)g = \sum_k e^{-\lambda_k t} \langle g, \varphi_k \rangle \varphi_k = S(-t)g$$

Déterminons B^* .

Soient $f \in \mathcal{U}$ et $g \in \mathcal{Y}$. Alors

$$\langle Bf, g \rangle_{\mathcal{Y}} = \langle f, B^*g \rangle_{\mathcal{U}}$$

$$\text{et } \langle Bf, g \rangle_{\mathcal{Y}} = \int_0^T (Bf)(t) \bar{g}(t) dt = \int_0^T f(\sin x) \bar{g}(t) dx$$

$$= \left\langle f, \int_0^T (\sin x) \bar{g}(t) dt \right\rangle_{\mathcal{U}}$$

$$\text{Donc } B^*g = \int_0^T (\sin x) \bar{g}(t) dt$$

On a maintenant

$$\begin{aligned} B^* f^*(t) \varphi &= B^* S(t-t) \varphi \\ &= B^* \left(\sum_{n=1}^{\infty} e^{-\lambda n t} \langle f_n, \varphi_n \rangle \varphi_n \right) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\lambda n t} \langle f_n, \varphi_n \rangle B^* \varphi_n \end{aligned}$$

Mais

$$B^* \varphi_n = \int_0^{\pi} (\sin nx) \varphi_n(u) du = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^{\pi} \sin nx \omega_n \sin u du$$

et

$$\int_0^{\pi} \sin nx \omega_n \sin u du = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \{ \sin((1+n)x) + \sin((1-n)x) \} du$$

Pour $n=1$, on a

$$\begin{aligned} \int_0^{\pi} \sin nx \omega_n du &= \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \sin 2x du = \frac{1}{2} \left[-\frac{1}{2} \cos 2x \right]_0^{\pi} \\ &= \frac{1}{4} [1 - \cos 2\pi] = 0. \end{aligned}$$

Pour $n \neq 1$,

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \{ \sin((1+n)x) + \sin((1-n)x) \} du &= \\ &= \frac{1}{2} \left[-\frac{1}{2n} \cos((1+n)x) + \frac{1}{2n} \cos((1-n)x) \right]_0^{\pi} \\ &= -\frac{1}{2} \left[\frac{\cos((1+n)\pi)}{1+n} + \frac{\cos((1-n)\pi)}{1-n} \right] - \frac{1}{2n} - \frac{1}{2n} \\ &= -\frac{1}{2} \left[\frac{1}{2n} (-1)^{n+1} + \frac{1}{2n} (-1)^{n+1} - \frac{1}{1+n} - \frac{1}{1-n} \right] \\ &= -\frac{1}{2} \left[\frac{1}{1+n} + \frac{1}{1-n} \left[(-1)^{n+1} - 1 \right] \right] \\ &= +\frac{1}{2} \frac{1}{1-n^2} \left[(-1)^n + 1 \right] = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ impair} \\ \frac{2}{1-n^2} & \text{si } n \text{ pair} \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi

$$B^* \varphi_n = \begin{cases} 0 & n \text{ impair} \\ \frac{2}{1-n^2} \sqrt{\frac{2}{\pi}} & n \text{ pair} \end{cases}$$

Remarquons que pour $f = \varphi_n$ avec n impair

on a $B^* S^* H f = 0 \quad \text{sur } [0, T]$.

Dès lors la paire (A, R) n'est pas approximativement contrôlable sur $[0, T]$, par conséquent elle n'est pas exactement contrôlable.

La paire (A, C) est approximativement observable.

M: $C S^* H f = 0 \quad \text{sur } [0, T] \Rightarrow f = 0$.

Vu que $C = B^*$, $C S^* H f = \sum_n e^{int} \langle f, \varphi_n \rangle B^* \varphi_n$

et vu la valeur de $B^* \varphi_n$, on conclut que la paire (R, C) n'est pas approximativement observable, et donc elle n'est pas exactement observable.