

Chapitre II. Systèmes dynamiques discrets

2.1. Notions de base

Les systèmes dynamiques que nous considérons dans ce chapitre sont décrits par

$$x_{k+1} = f(x_k) \quad (SD)$$

où f est une fonction de classe C^1 sur un ouvert

$$S \subseteq \mathbb{R}^n, k \in \mathbb{N}.$$

$x(k) \in \mathbb{R}^n$ est l'état du système à l'instant k .

$$\text{On a } x_1 = f(x_0), x_2 = f(x_1), \dots, x_{k+1} = f(x_k), \dots$$

si $k \in \mathbb{N}$.

Ainsi \circ représente la composition d'application

$$x_{k+1} = f(x_k) = f(f(x_{k-1})) = \dots = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{(k+1)\text{ fois}}(x_0)$$

2.1.1. Définitions

• Pour tout $x_0 \in S$, on appelle orbite ou trajectoire, l'en-semble $\{f^k(x_0)\}_{k=0}^{+\infty}$

• Un sous-ensemble $D \subset S$ est invariant par f si $f(D) \subset D$.

• Un pt $x^* \in S$ est un équilibre par (SD) si $f(x^*) = x^*$

2.1.2. Exemple

Soit l'équation logistique en temps discret

$$x_{k+1} = r x_k (1 - x_k)$$

Les pts d'équilibre sont solutions de l'équation

$$x^* = r x^* (1 - x^*)$$

donc $x^* = 0$ et $x^* = 1 - \frac{1}{r} > 0$ si $r > 1$

2.1.3. Définition

Un pt d'équilibre x^* pour (S) est dit hyperbolique si la matrice jacobienne Df_{x^*} n'a pas de valeur propre dont le module est égal à un.
Si les modules des valeurs propres de Df_{x^*} sont égaux à 1, x^* est pt d'équilibre elliptique.

2.1.4. Définition

Les notions de stabilité, attractivité et instabilité des pts d'équilibres se définissent comme le temps continu.

2.2. Méthode directe de Lyapunov

2.2.1. Théorème Si dans un voisinage B_0 de l'origine (supposons que $x^* = 0$ est un équilibre) il existe une fonction scalaire continue V telle que:

- i) V est définie positive dans B_0 .
- ii) $\dot{V}(x) = V(x_1) - V(x_2)$ est semi-définie négative dans B_0 .

alors l'équilibre $x^* = 0$ est stable.

En plus $\dot{V}(x)$ est définie négative dans B_0 , l'équilibre est asymptotiquement stable.

2.2.2. Def Une fonction scalaire V qui vérifie les conditions (i) et (ii) est appelée fonction de Lyapunov.

2.2.3. Exemple

Considérons le système $x_{k+1} = x_k - x_k^3$

Preons $V(x) = x^2$

$$\begin{aligned} \text{Alors } \dot{V}(x_k) &= x_{k+1}^2 - x_k^2 \\ &= (x_{k+1} - x_k)(x_{k+1} + x_k) = (x_k - x_k^3 - x_k)(x_k - x_k^3 + x_k) \\ &= -x_k^3(2x_k - x_k^3) = x_k^4(x_k^2 - 2) \end{aligned}$$

< 0 par $\sqrt{2} < x_k < \sqrt{2}$
donc $x_k^* = 0$ est localement asymptotiquement

stable

2.3. Méthode de linéarisation

2.3.1. Théorème Soit tous les valeurs propres de la matrice jacobienne $J(x^*) = DF(x^*)$, où x^* est un pt d'équilibre pour (50), sont à l'intérieur du disque unité, x^* est asymptotiquement stable. Si une de ces valeurs a un module plus grand que 1, x^* est instable.

Si la valeur propre λ de $J(x^*)$ est tq $|\lambda| \leq 1$, l'équilibre x^* est dit indifférent. Les divers cas de stabilité sont alors possibles.

2.3.2. Exemples

Exemple 1

Considérons le système:

$$\begin{cases} x_{k+1} = \frac{y_k}{2(1+x_k^2)} \\ y_{k+1} = \frac{x_k}{2(1+y_k^2)} \end{cases}$$

$(0,0)$ est un pt. d'équilibre

$$J(x,y) = \begin{pmatrix} -\frac{2xy}{(1+x^2)^2} & \frac{1}{2(1+x^2)} \\ \frac{1}{2(1+y^2)} & -\frac{2xy}{(1+y^2)^2} \end{pmatrix}$$

$$J(0,0) = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$$

Les valeurs prop/s de $J(0,0)$ sont $\pm \frac{1}{2}$, donc de module inférieur à 1.

$(0,0)$ est donc asymptotiquement stable.

Exemple 2

Considérons le système discret suivant $k > 0$

$$\begin{cases} r_{k+1} = r_k - \frac{k}{2\pi} \sin 2\pi r_k \\ x_{k+1} = x_k + r_{k+1} \end{cases}$$

où r et x sont définis modulo 1.

Les pts. d'équilibre sont $r=0$ et $x=0, \frac{1}{2}$

c.à.d. $(0,0)$ et $(0, \frac{1}{2})$

La matrice jacobienne aux pts d'équilibre

$$J(0,0) = \begin{pmatrix} 1 & -k \\ 1 & 1-k \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad J(0, \frac{1}{2}) = \begin{pmatrix} 1 & k \\ 1 & 1+k \end{pmatrix}$$

Les polynômes caractéristiques correspondants respectivement à $J(0,0)$ et $J(0,1/2)$ ont

$$p(0,0) = \lambda^2 - (2-k)\lambda + 1$$

et $p(0,1/2) = \lambda^2 - (2+k)\lambda + 1$

Les racines de $p(0,1/2)$ ont $\lambda_{1,2} = \frac{k+2 \pm \sqrt{k+4k}}{2}$

et on remarque que $|\lambda_{1,2}| > 1$

donc $(0,1/2)$ est instable

Le pt $(0,0)$ est stable si $0 < k < 4$.

2.4. Cycles

2.4.1. Def Un ensemble de pts $\{x_0, x_1, \dots, x_{p-1}\}$ forme un cycle d'ordre p (ou une orbite périodique d'ordre p , ou encore p -cycle) si

$$f(x_k) = x_{k+1} \quad \text{pour } k = 0, 1, 2, \dots, p-2$$

$$\text{et } f(x_{p-1}) = x_0 = x_p$$

C'est à dire que chaque pt d'un cycle d'ordre p est un point fixe pour f^p : $f^p(x_i) = x_i$

pour $i = 0, 1, 2, \dots, p-1$, et n'est pas un pt fixe pour f^k si $k < p$.

2.4.2. Exemples

Exemple 1

$$x_{k+1} = -x_k$$

$\{x_0, -x_0\}$ est un 2-cycle pour tout $x_0 \in \mathbb{R}$

Exemple 2

$$x_{k+1} = x_k^2 - 1.75$$

$$x_0 = 0,5$$

$$x_1 = -1,50 ; x_2 = 0,5.$$

Donc le système est un 2-cycle $\{0,5; -1,5\}$

2.4.3. Def

Un cycle d'ordre p est stable et attractif si chacun de ses pts est stable et attractif.

2.4.4. Exemple

Ex 1

$$x_{k+1} = x_k^2 - 1.75$$

$\{0,5; -1,5\}$ est un cycle d'ordre 2

$$f'(-1,5) = -3$$

Donc le cycle n'est pas stable.

Ex 2

Considérons ds \mathbb{R}^3 , le système discret

$$x_{k+1} = Ax_k$$

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 \end{pmatrix}$$

L'ensemble $\{x_0 = (1,0,0); x_1 = (-1,0,0)\}$ est un 2-cycle
la matrice A a une valeur propre de module > 1
donc le cycle est instable

2.4.5. Théorème (Cas unidimensionnel)

Considérons dans \mathbb{R} , le système discret

$$x_{k+1} = f(x_k)$$

et supposons qu'il admet un p -cycle.

Alors $\{x_0, \dots, x_{p-1}\}$ sont des équilibres pour le système

$$x_{k+1} = g(x_k) \quad (2)$$

ou $g = f^p$

• Si $|f'(x_0) f'(x_1) \dots f'(x_{p-1})| < 1$, les p points x_0, x_1, \dots, x_{p-1} sont stables et attractifs pour Σ .

Donc le cycle est attractif.

• Si $|f'(x_0) f'(x_1) \dots f'(x_{p-1})| > 1$, les p points x_0, \dots, x_{p-1} sont instables et répulsifs pour Σ , et donc le cycle est instable.

• Si $|f'(x_0) \dots f'(x_{p-1})| = 1$, on ne peut rien conclure.

2.4.6 Exemple

$$x_{k+1} = x_k^2 - 1,75$$

Le cycle d'ordre 2 est $\{0,5; -1,5\}$

$$f(0,5) = 1 \quad f'(-1,5) = -3,5$$

$$|f(0,5) f'(-1,5)| = 3,5 > 1$$

Le cycle est instable

2.5 Bifurcations

Il y a trois façons pour qu'un fixe x^* perde ou gagne sa stabilité:

(i) lorsqu'une valeur propre réelle de $Df(x^*)$ quitte (ou rentre dans) le disque unité $\bar{c} = -1$.

(ii) lorsqu'une valeur propre réelle de $Df(x^*)$ quitte (ou rentre dans) le cercle unité $\bar{c} = +1$.

(iii) lorsque deux valeurs propres complexes conjuguées de $Df(x^*)$ quittent (ou rentrent dans) le disque unité simultanément

$$\bar{c} \quad \lambda_{1,2} = e^{\pm i\theta}$$

Dans le cas (i), on a une bifurcation flip (ou doublement de période, ou forchet).

Dans le cas (ii), on a une bifurcation nœud-col (ou tangente ou pli).

Dans le cas (iii), on a une bifurcation de Neimark-Sacker.

2.5.1 Exemples

Exemple

Considérons $\text{Ab } \mathbb{R}$, le système
 $x_{k+1} = x_k^2 + x_k + a$, $a = \text{paramètre}$ $\text{ta } |a| < 1$

Les pts d'équilibre sont solutions de $x^2 + a = 0$

Si $a > 0$, il n'y a pas de pts d'équilibre

$a = 0$ un seul pt d'équilibre $x^* = 0$

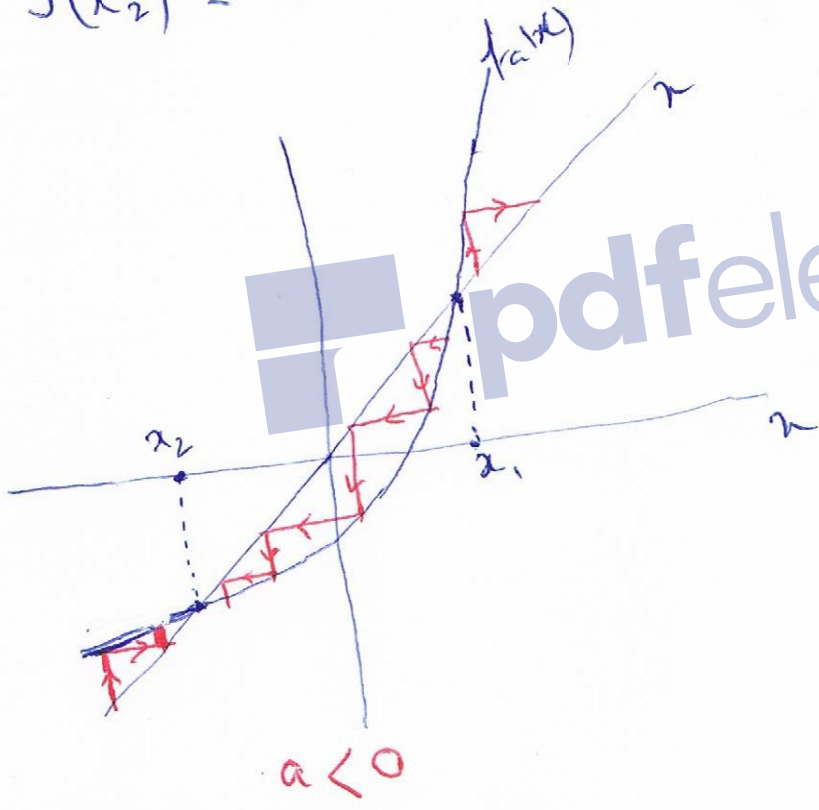
$a < 0$, il y a deux pts d'équilibre $x_1^* = \sqrt{-a}$

et $x_2^* = -\sqrt{-a}$

La matrice jacobienne est $J(x) = 1 + 2x$

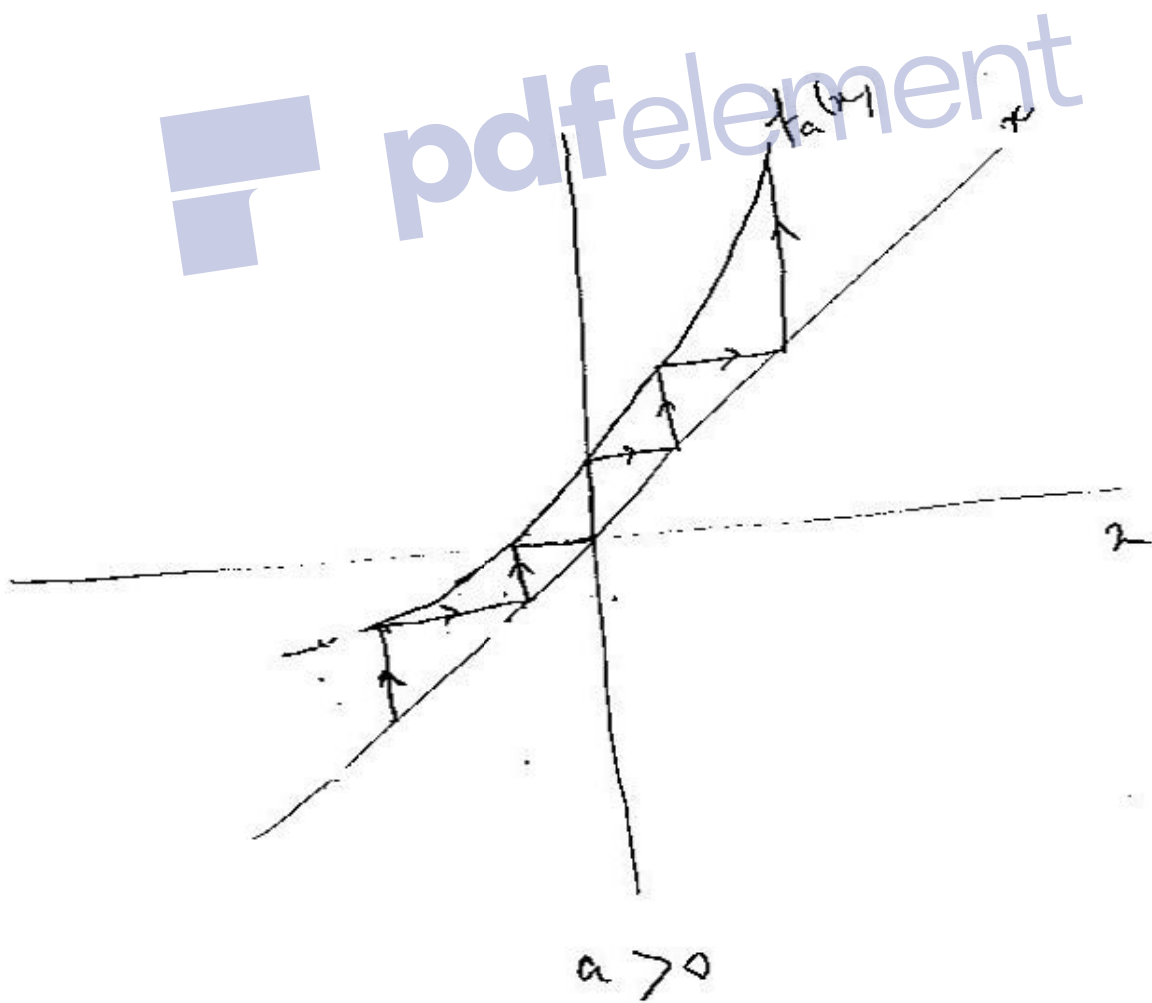
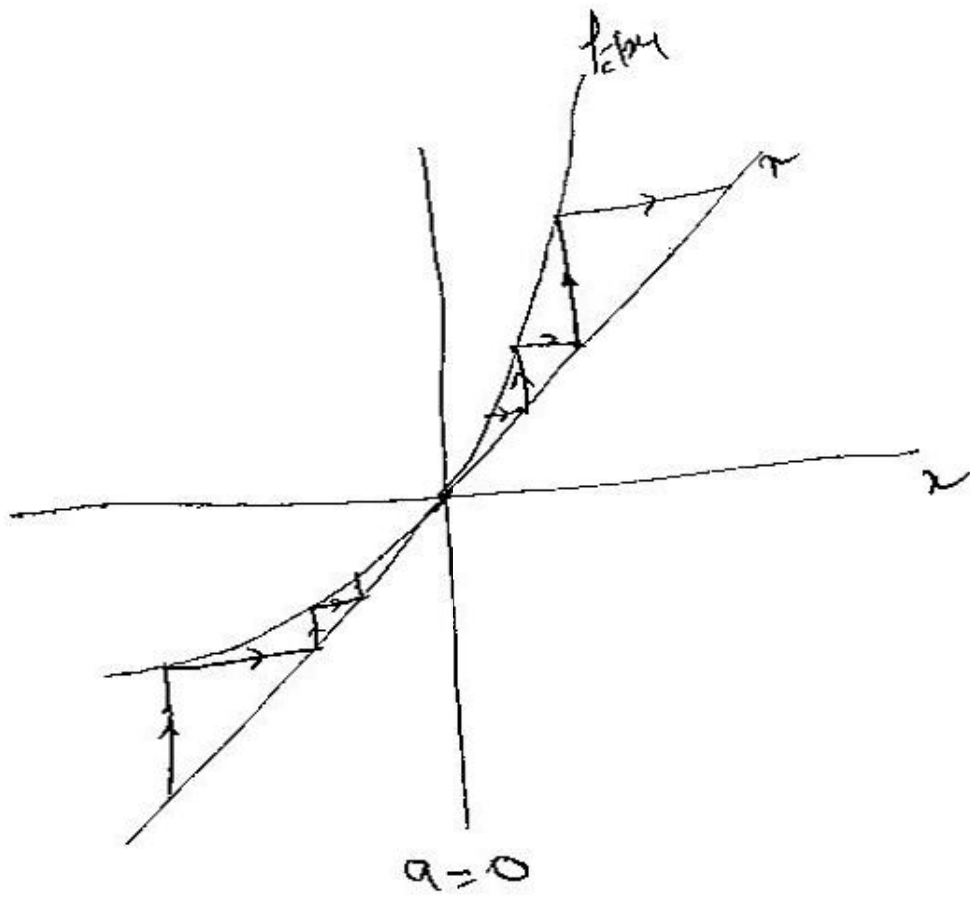
$J(x_1^*) = 1 + 2\sqrt{-a} > 1$, x_1^* est instable

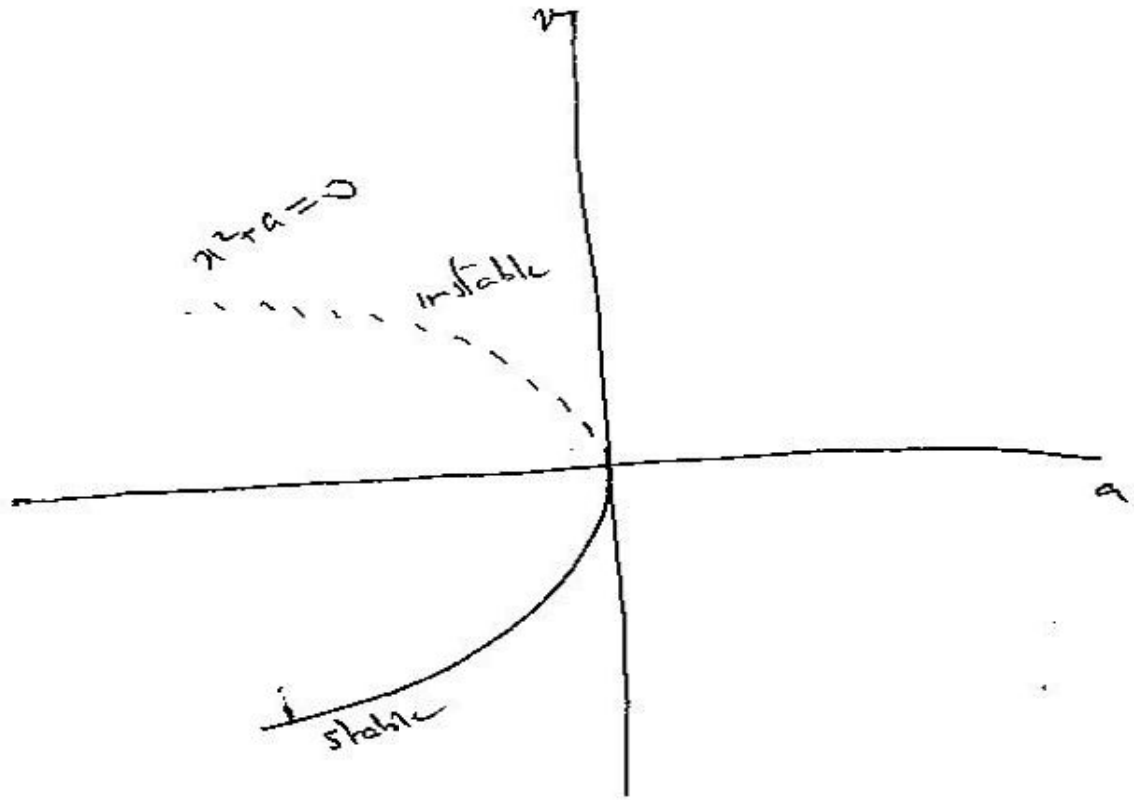
$J(x_2^*) = 1 - 2\sqrt{-a} < 1$, x_2^* est stable



$f(x) = x^2 + x + a$

pdfelement





pdfelement

Exemple 2

Considérons dans $I = [0, 1]$, le système dynamique discret décrit par la suite logistique

$$x_{n+1} = f(x_n)$$

$$\text{ou } f(x_n) = \mu x_n(1 - x_n)$$

μ est un paramètre réel appartenant à $]0, 4]$

$$f'(x) = \mu(1 - 2x) \quad \text{et} \quad f'(1/2) = 0.$$

Alors le graphe de f est une parabole dont le sommet est $(1/2, \mu/4)$.

L'image de I par f est l'intervalle $[0, \mu/4]$

Points d'équilibre

Les pts. d'équi. de f sont $x_1^* = 0$ et $x_2^* = 1 - \frac{1}{\mu}$

$$\text{et } x_2^* \neq 0 \text{ si } \mu \neq 1$$

Stabilité des pts. d'équilibre

$f'(x_1^*) = \mu$. Donc x_1^* est un pt. d'équilibre attractif si $\mu < 1$, répulsif pour $\mu > 1$, et indifférent pour $\mu = 1$.

$f'(x_2^*) = 2 - \mu$.
 x_2^* est attractif pour $1 < \mu < 3$, répulsif pour $\mu > 3$ et $0 < \mu < 1$, indifférent pour $\mu = 1$ ou 3 .

Donc pour $\mu > 3$, les deux pts. d'équilibre sont répulsifs.

Cas $\mu = 1$

On a $x_1^* = x_2^* = 0$, donc un seul pt. d'équilibre
et vu que $x_{n+1}^2 - x_n^2 = -x_n^3$
ce pt est instable

Cas $\mu = 3$ $x_1^* = 0, x_2^* = 2/3$

$|f'(x_1^*)| = |4| = 4 > 1$, x_1^* est instable

$|f'(x_2^*)| = |2-4| = 2 < 1$; x_2^* est stable (exercice).

Cas $\mu > 3$ Apparitions de cycles d'ordre 2

La recherche des cycles d'ordre 2 coincide avec
celle des pts. d'équilibre du système

Ceux-ci sont fournis par la résolution
de l'équation $f_{\mu}^2(x) - x = 0$

Ces équilibres sont alors:

$$x_1^* = 0, x_2^* = 1 - \frac{1}{\mu}$$

$$x_3^* = \frac{1}{2} + \frac{1}{2\mu} - \frac{\sqrt{(\mu-1)(\mu+3)}}{2\mu}, \quad x_4^* = \frac{1}{2} + \frac{1}{2\mu} + \frac{\sqrt{(\mu-1)(\mu+3)}}{2\mu}$$

Ce sont des pts dans I .

C'est la première manifestation du phénomène
de bifurcation. Pour $\mu < 3$, il n'y a pas
de 2-cycle, alors qu'il y en a pour $\mu > 3$

Remarquons que $\mu > 3$, x_3^* et $x_4^* \rightarrow 2/3$

Attractivité des cycles d'ordre 2

Pour $\sigma = x_3^*$ ou x_4^* , on a

$$(f^2)'(\sigma) = -\mu^2 + 2\mu + 4$$

$$3 \leq \mu \leq 2 + \sqrt{5} \approx 3,236$$

$$0 \leq (f^2)'(\sigma) \leq 1$$

$$\text{et } (f^2)'(\sigma) < 1 \text{ si } \mu > 3$$

Donc le cycle d'ordre 2 est attractif

$$\bullet \mu = 2 + \sqrt{5}$$

$$(f^2)'(\sigma) = 0$$

Le cycle d'ordre 2: $\left\{ \frac{1}{2}, \frac{2+\sqrt{5}}{4} \right\}$ est attractif

$$\bullet \mu > 2 + \sqrt{5}$$

$$\therefore (f^2)'(\sigma) < 0$$

Si $\mu < 2 + \sqrt{6} \approx 3,449$, $(f^2)'(\sigma) > -1$
est le cycle d'ordre 2 attractif.

En résumé, on a mis en évidence une
bifurcation ^{équilibre} stable vers ~~équilibre instable~~ et
cycle stable

Bifurcations de doublement de période

Pour $\mu > 1 + \sqrt{6} = \mu_2$, f admet un cycle d'ordre 4 unique et ce cycle est attractif pour $\mu < \mu_3 \approx 3,549090$.
Le cycle d'ordre 2 devient instable.

On a une bifurcation
équilibre instable \rightarrow 2-cycle stable
vers équilibre instable + 2-cycle instable +
4-cycle stable

La zone des cycles attractifs d'ordre 2^n : $3 < \mu < \mu_{2^n}$

Le phénomène que nous venons de voir apparaît pour 2-cycles, et les 4-cycles continuent lorsque μ croît. On parle de cascades de doublement de période.

Ce phénomène a été mis en évidence par Feigenbaum vers 1978.

Théorème

On considère $f_\mu(x) = \mu x(1-x)$

pour $0 \leq \mu \leq 4$

Soit μ_n la borne inférieure de μ tel que f_μ admette un cycle d'ordre 2^n .

i) On a $\mu_0 = 0$, $\mu_1 = 3$, $\mu_2 = 2 + \sqrt{6}$,
 $\mu_3 \approx 3,54490$, $\mu_4 \approx 3,564407$

ii) La suite (μ_n) est strictement croissante majorée par 4, elle converge vers un réel $\mu_\infty \approx 3,5699456$ et la différence

$\mu_\infty - \mu_n$ est équivalente qd $n \rightarrow +\infty$ à K/δ^n où K est une constante

et $\delta \approx 4,66921166091029906$

δ appelée constante de Feigenbaum.

iii) Pour $\mu_\infty > \mu > \mu_n$, f_μ admet un 2^e-cycle qui est attractif par $\mu < \mu_{n+1}$ et repulsif par $\mu > \mu_{n+1}$

iv) La dérivée $Df_\mu^n(x_i)$ en l'un des pts du cycle orbite 2ⁿ décroît de $1/\delta - 1$ qd μ croît de $\mu_n \approx \mu_{n+1}$. En particulier il existe un unique nombre réel $x \in]\mu_n, \mu_{n+1}[$

tg le 2ⁿ-cycle correspondant soit

tg $Df_\mu^n(x_i) = 0$.

La suite $x_n \rightarrow \mu_\infty$ obéit à $\mu_\infty - x_n \approx K'/\delta^n$

Soit d_n le point de ce cycle le plus proche de $1/2$ et différent de $1/2$ et posons

$$d_n = \frac{1}{2} - d_n$$

Alors, on a $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d_n}{d_{n+1}} = -2$

avec $2 \approx 2,502907875$

ii) Pour $\mu < \mu_\infty$, f_μ n'a pas de cycle d'ordre p si p n'est pas une puissance de 2.

Le cas $\mu = 4$ et le chaos

Definition du chaos

Posons $I = [a, b]$

Def Soit $f: I \rightarrow I$ une fonction continue.

La dynamique associée à f sera dite chaotique s'il existe $x_0 \in I$ tq la suite

$$x_{n+1} = f(x_n)$$

associée à f et x_0 soit partout dense dans I .

Def Soit $f: I \rightarrow I$ une fonction continue.

On dit que f est topologiquement transitive

ou simplement transitive si étant donné

deux ouverts non vides U, V de I il existe

un entier p tq $f^p(U) \cap V \neq \emptyset$

Prop Avec les notations précédentes, la dynamique est chaotique si f est transitive

Sensitivité et densité des pts périodiques

Def Soit $f: I \rightarrow I$ une f continue.

On dit que f est sensible aux conditions initiales s'il existe $\epsilon > 0$ tq pour tout $x \in I$ et pour tout $\delta > 0$, il existe $y \in I$ et $n \in \mathbb{N}$ avec $|x - y| < \delta$ et $|f^n(x) - f^n(y)| > \epsilon$

Théorème Supposons que la dynamique

à f est chaotique. Alors:

i) L'ensemble des pts périodiques de f est partout dense dans I .

ii) f est sensible aux conditions initiales.

Chaos et cycles

Proposition Soit $I = [a, b]$ un intervalle compact

et $f: I \rightarrow I$ une f de classe C^1 .

Si la dynamique de f est chaotique, alors elle n'admet pas de cycles attractifs.

Chaos et transitivité pour $\mu = 4$

Théorème Il existe $a \in I$, tq l'orbite de a par f_n suit partout dense ds I .
C'est à dire la dynamique de f_n est chaotique sur I .

Proposition Soit $J =]n - \epsilon, n + \epsilon[\subset I$.

Il existe $y \in J$ et un entier n tq

$$|f_n^n(x) - f_n^n(y)| > 1/2.$$

c'est la sensibilité aux conditions initiales.

Proposition Les pts périodiques de f_n sont partout denses dans $[0, 1]$.

Bibliographie

- Daniel Perrin, La suite logistique et le chaos,
- H. Dang-Vu & C. Delcaste, Bifurcation et chaos, ellipses, Paris, 2000.
- J.-L. Pas, Systèmes dynamiques, Dunod, Paris, 2016
- Y.A. Kuznetsov, Elements of Applied Bifurcation Theory, Springer-Verlag, New-York, 2004.