

Chapitre 3

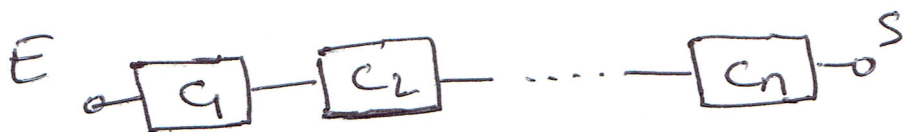
Fiabilité de systèmes non réparables

3.1/ ystème à configuration série

Un système S constitué de n composants est dit à configuration série si la défaillance de l'un quelconque des n composants entraîne la défaillance du système. Autrement dit, le système S fonctionne si tous les n composants fonctionnent.

Expression de la fiabilité d'un système à configuration série :

Le diagramme de fiabilité d'un tel système est représenté par la figure suivante :



C_1, C_2, \dots, C_n sont les composants qui constituent le système à configuration série.

Soit E_i l'événement « le composant i fonctionne à l'instant t ».

La fiabilité $R_S(t)$ du système s'écrit :

$$R_S(t) = \text{Prob}[E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_n]$$

lorsque les événements E_i sont indépendants :

$$\begin{aligned} R_S(t) &= P(E_1) \cdot P(E_2) \dots P(E_n) \\ &= \prod_{i=1}^n P(E_i) \end{aligned}$$

Posons : $r_i(t) = P(E_i)$: fiabilité du composant i

donc :

$$R_S(t) = \prod_{i=1}^n r_i(t) \quad (1)$$

Si les n composants sont identiques avec une même fiabilité $r(t)$, la formule (1) devient :

$$R_S(t) = [r(t)]^n$$

Supposons que les taux de défaillance λ_i des composants sont constants. Alors, les fiabilités des n composants suivent la loi exponentielle :

$$\lambda_i = \text{constante} \iff r_i(t) = e^{-\lambda_i t}$$

La fiabilité du système devient donc :

$$\begin{aligned}R_s(t) &= \prod_{i=1}^n r_i(t) = \prod_{i=1}^n e^{-\lambda_i t} \\&= e^{-\lambda_1 t} \cdot e^{-\lambda_2 t} \cdot \dots \cdot e^{-\lambda_n t} \\&= e^{-(\lambda_1 t + \lambda_2 t + \dots + \lambda_n t)} \\&= e^{-(\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n) t} = e^{-\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i\right) t}\end{aligned}$$

$$R_s(t) = e^{-\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i\right) t}$$

• Le taux de défaillance λ_s du système est :

$$\lambda_s = \sum_{i=1}^n \lambda_i$$

d'où :

$$R_s(t) = e^{-\lambda_s t}$$

Nous remarquons bien que si les fiabilités des composants d'un système série sont régies par une loi exponentielle, alors, la fiabilité du système est aussi régie par une loi exponentielle.

• Le MTTF_s du système est :

$$MTTF_s = \frac{1}{\lambda_s} = \frac{1}{\sum_{i=1}^n \lambda_i}$$

Si tous les composants ont le même taux de défaillance λ , le MTTFS sera:

$$MTTFS = \frac{1}{\lambda_S} = \frac{1}{\underbrace{\lambda + \lambda + \dots + \lambda}_{n \text{ fois}}} = \frac{1}{n\lambda}$$

$$MTTFS = \frac{1}{n\lambda}$$

de même:

$$\lambda_S = n \cdot \lambda$$

et

$$R_S(t) = e^{-n\lambda t}$$

Remarques:

1) $R_S(t) = \prod_{i=1}^n r_i(t)$ (fiabilité d'un système à configuration série)

Comme $r_i(t)$ est comprise entre 0 et 1, nous pouvons conclure facilement que pour un tel système la fiabilité $R_S(t)$ est inférieure à la fiabilité $r_i(t)$ du composant le moins fiable (c'est-à-dire le composant i qui a la plus faible valeur de fiabilité). $R_S(t) < \min[r_i(t)]$

2) Le MTTF d'un composant de taux de défaillance λ est: $MTTF_C = \frac{1}{\lambda}$

Si nous comparons le $MTTF_c$ et le $MTTF_s$
d'un système série de n composants identiques,
on aura :

$$MTTF_s = \frac{1}{n\lambda} = \frac{MTTF_c}{n}$$

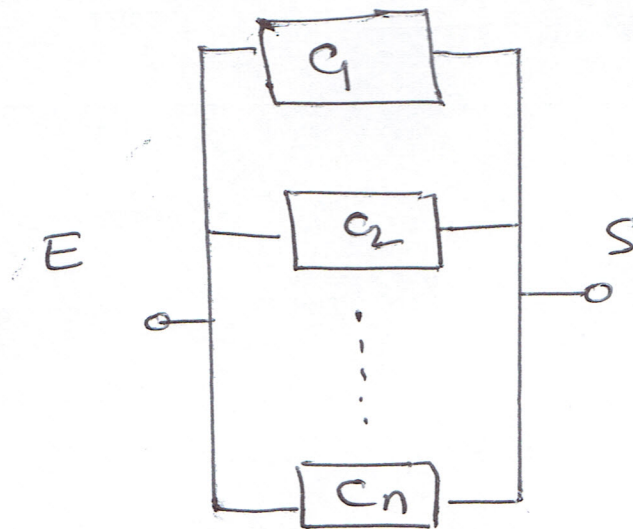
Nous remarquons que le $MTTF_s$ est n fois
plus faible que le $MTTF_c$.

En tenant compte de ces 2 remarques, on
peut dire que le système à configuration
série est qualifié de système fragile.

3.2/ système à configuration parallèle

Un système S composé de n composants
est dit à configuration parallèle si la panne
de tous les composants est nécessaire pour entraîner
la panne du système. Autrement dit, le système
 S fonctionne si un seul composant fonctionne.
Dans une telle configuration, les n composants
fonctionnent simultanément.

Le diagramme de fiabilité d'un système parallèle composé de n composants est représenté par la figure suivante :



Expression de la fiabilité

soit l'événement E_i « le composant i fonctionne à l'instant t ».

$$R_S(t) = \text{Prob}(E_1 \cup E_2 \cup \dots \cup E_n) \quad (2)$$

Considérons les événements contraires de l'événement E_i . Soit \bar{E}_i l'événement « le composant i est défaillant à l'instant t ».

$$P(E_i) = 1 - P(\bar{E}_i) \quad (3)$$

Appliquons cette propriété (relation 3) à la relation (2) :

$$R_S(t) = 1 - P(\overline{E_1} \cup \overline{E_2} \cup \dots \cup \overline{E_n})$$

$$= 1 - P(\overline{E_1} \cap \overline{E_2} \cap \overline{E_3} \cap \dots \cap \overline{E_n})$$

lorsque les événements \overline{E}_i sont indépendants :

$$R_S(t) = 1 - \left[P(\overline{E_1}) \cdot P(\overline{E_2}) \cdot \dots \cdot P(\overline{E_n}) \right]$$

$$= 1 - \prod_{i=1}^n P(\overline{E}_i)$$

Par application de nouveau de la relation (3) :

$$R_S(t) = 1 - \prod_{i=1}^n [1 - P(E_i)]$$

Posons : $r_i(t) = P(E_i)$: Probabilité que le composant i fonctionne.

d'où :

$$R_S(t) = 1 - \prod_{i=1}^n [1 - r_i(t)]$$

On peut montrer facilement que la fiabilité d'un système parallèle est supérieure à celle du composant le plus fiable.

$$R_S(t) = \max [r_i(t)]$$

- Cas des composants à taux de défaillance constant :

$$\lambda_i(t) = \lambda_i = \underline{cte}$$

$$r_i(t) = e^{-\lambda_i t}$$

$$R_S(t) = 1 - \prod_{i=1}^n (1 - e^{-\lambda_i t})$$

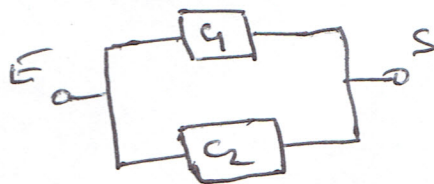
- si tous les composants ont le même taux de défaillance λ :

$$R_S(t) = 1 - \prod_{i=1}^n (1 - e^{-\lambda t})$$

$$= 1 - (1 - e^{-\lambda t})^n$$

Application :

- 1) Calculons la fiabilité d'un système composé de deux composants identiques qui ont un taux de défaillance λ constant :



$$C_1 \equiv C_2 \equiv C$$

identique.

$$r(t) = e^{-\lambda t}$$

$$R_S(t) = 1 - (1 - e^{-\lambda t})^2 = 1 - (1 + e^{-2\lambda t} - 2e^{-\lambda t})$$

$$= 2e^{-\lambda t} - e^{-2\lambda t}$$

Application numérique

on donne λ du composant égale à $3 \cdot 10^{-3} \text{ h}^{-1}$

$$r(t) = \frac{-\lambda t}{e} = \frac{-3 \cdot 10^{-3} t}{e}$$

Preons : $t = 1000 \text{ h}$

1) Calculons $r(1000)$: $r(1000) = \frac{-3 \cdot 10^{-3} \cdot 10^3}{e} = e^{-3} = 0,049787$

2) Calculons $R_S(1000)$:

$$R_S(1000) = 2e^{-3 \cdot 10^{-3} \cdot 10^3} - e^{-2 \cdot 3 \cdot 10^{-3} \cdot 10^3} = 2e^{-3} - e^{-6} = 0,097095$$

3) Calculons $MTTF_C$: $MTTF_C = \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{3 \cdot 10^{-3}} = \frac{10^3}{3} = 333,334 \text{ heures}$

4) Calculons $MTTF_S$:

$$\begin{aligned} MTTF_S &= \int_0^{\infty} R_S(t) dt = \int_0^{\infty} (2e^{-\lambda t} - e^{-2\lambda t}) dt \\ &= 2 \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} dt - \int_0^{\infty} e^{-2\lambda t} dt \\ &= \frac{2}{-\lambda} e^{-\lambda t} \Big|_0^{\infty} - \frac{1}{-2\lambda} e^{-2\lambda t} \Big|_0^{\infty} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{MTTF}_S &= -\frac{2}{\lambda} (0-1) + \frac{1}{2\lambda} (0-1) \\
 &= \frac{2}{\lambda} - \frac{1}{2\lambda} = \frac{4}{2\lambda} - \frac{1}{2\lambda} = \frac{4-1}{2\lambda} \\
 &= \frac{3}{2\lambda}
 \end{aligned}$$

$$\text{MTTF}_S = \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{3 \cdot 10^{-3}} = \frac{1000}{2} = 500 \text{ heures}$$

Conclusions:

- 1) on remarque que la fiabilité $R_S(t)$ est pratiquement le double de la fiabilité $r(t)$ du composant :

$$\frac{R_S(t)}{r(t)} = \frac{0,097095}{0,049787} = 1,95$$

- 2) La MTTF_S est augmentée de 50% par rapport à la MTTF_C .
 ($\text{MTTF}_S = 1,5 \times \text{MTTF}_C$)

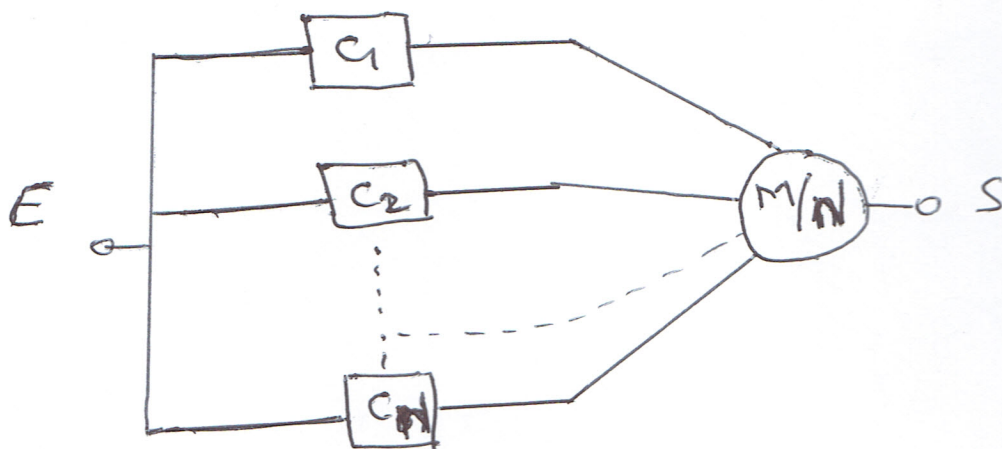
- 3) A travers ces calculs, on montre bien que la fiabilité du système parallèle est supérieure à celle du composant.

3.3 / systeme à configuration MOON

MOON : \bullet M composants parmi N
ou
 \bullet M out - of N

Dans cette configuration, le système fonctionne si au moins M composants parmi les N fonctionnent

Le diagramme de fiabilité d'un système à configuration MOON est représenté par la figure ci-dessous :



Expression de la fiabilité

$$R(t) = \text{Prob} \left[\text{au moins } M \text{ composants parmi } N \text{ fonctionnent} \right]$$

Considérons que les N composants sont identiques. La fiabilité d'un tel système suit la loi binomiale de paramètres $[N \text{ et } r(t)]$

N : le nombre de composants qui constituent le système S .

M : le nombre de composants en fonctionnement

$r(t)$: fiabilité d'un composant.

donc:

$$R_s(t) = \sum_{k=M}^N C_N^k [r(t)]^k [1-r(t)]^{N-k}$$

avec: $C_N^k = \frac{N!}{k!(N-k)!}$

Cas de la configuration 2003

ici: $M=2$ et $N=3$

$$\begin{aligned} R_s(t) &= \sum_{k=2}^3 C_3^k [r(t)]^k [1-r(t)]^{3-k} \\ &= C_3^2 [r(t)]^2 [1-r(t)]^{3-2} + C_3^3 [r(t)]^3 [1-r(t)]^{3-3} \\ &= 3 r^2(t) [1-r(t)] + 1 \cdot r^3(t) \cdot 1 \\ &= 3 r^2(t) - 3 r^3(t) + r^3(t) = 3 r^2(t) - 2 r^3(t) \end{aligned}$$

donc:

$$R_s(t) = 3 r^2(t) - 2 r^3(t)$$