

§4. L'algèbre de Calkin

Dans tout ce paragraphe, E désignera un espace de Banach sur le corps \mathbb{K} (\mathbb{R} ou \mathbb{C}), et par $\mathcal{K}(E)$ l'idéal bilatère des opérateurs compacts de $B(E)$.

$\mathcal{K}(E)$ étant fermé dans $B(E)$ et $B(E)$ étant un Banach, donc l'espace normé quotient $B(E)/\mathcal{K}(E)$ est un Banach :

(.) L'addition dans $B(E)/\mathcal{K}(E)$ est donnée par :

$$\forall A, B \in B(E), [A] + [B] = [A + B],$$

(..) La multiplication externe sur $B(E)/\mathcal{K}(E)$ est donnée par :

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall A \in B(E), \lambda \cdot [A] = [\lambda A],$$

(...) La norme sur $B(E)/\mathcal{K}(E)$ est donnée par :

$$\forall A \in B(E), \|[A]\| = \inf_{K \in \mathcal{K}(E)} \|A - K\|;$$

(....) L'élément 0 de $B(E)/\mathcal{K}(E)$ est :

$$[K] = 0 = \mathcal{K}(E), \text{ pour tout } K \in \mathcal{K}(E).$$

On définit sur $B(E)/\mathcal{K}(E)$ une multiplication interne par:

$$\forall A, B \in B(E), [A] \cdot [B] = [AB]. \quad (*)$$

Proposition 1: L'espace de Banach quotient $B(E)/\mathcal{K}(E)$ muni de la multiplication interne définie par $(*)$ est une algèbre de Banach unitaire d'élément unité $I = [I]$.

Preuve:

(•) $B(E)/\mathcal{K}(E)$ est un Banach.

(••) Pour tous $A, B, C \in B(E)$, $\lambda \in \mathbb{K}$, on a:

- $([A] \cdot [B]) \cdot [C] = [A] \cdot ([B] \cdot [C])$ (facile)

- $([A] + [B]) \cdot [C] = [A] \cdot [C] + [B] \cdot [C]$ (facile).

- $[A] \cdot ([B] + [C]) = [A] \cdot [B] + [A] \cdot [C]$ (")

- $\lambda ([A] \cdot [B]) = (\lambda [A]) \cdot [B] = [A] \cdot (\lambda [B])$ (")

- $[A] \cdot [I] = [I] \cdot [A] = [A]$ (facile).

(•••) Pour tous $A, B \in B(E)$, on a:

$$\|[A] \cdot [B]\| \leq \| [A] \| \cdot \| [B] \|$$

En effet, pour $A, B \in B(E)$, on a :

$$\begin{aligned}
 \|[A] \cdot [B]\| &= \|[AB]\| \\
 &= \inf_{K \in \mathcal{K}(E)} \|AB - K\| \\
 &\leq \inf_{K_1, K_2 \in \mathcal{K}(E)} \|(A - K_1)(B - K_2)\| \quad ??? \\
 &\leq \inf_{K_1, K_2 \in \mathcal{K}(E)} (\|A - K_1\| \cdot \|B - K_2\|) \\
 &= \inf_{K_1 \in \mathcal{K}(E)} \|A - K_1\| \cdot \inf_{K_2 \in \mathcal{K}(E)} \|B - K_2\| \\
 &= \|[A]\| \cdot \|[B]\|.
 \end{aligned}$$

Par conséquent, $B(E)/\mathcal{K}(E)$ est donc une algèbre de Banach unitaire.

Proposition 2. Soit $\overline{A} \in B(E)$. On a alors l'équivalence des deux propriétés suivantes :

(i) $\overline{A} \in \Phi(E)$,

(ii) $[\overline{A}]$ est un élément inversible de l'algèbre de Banach $B(E)/\mathcal{K}(E)$.

Preuve: (i) \implies (ii)?

Supposons (i) vraie. Montrons (ii)?

En vertu de la Proposition 4 de la section 3,
il existe alors $S \in B(E)$, $K_1, K_2 \in \mathcal{K}(E)$ t.q.

$$ST = I + K_1, \text{ et } TS = I + K_2.$$

On a donc :

$$[S] \cdot [T] = [ST] = [I + K_1]$$

$$= [I] + [K_1]$$

$$= I + 0$$

$$= I,$$

et de même :

$$[T] \cdot [S] = [TS] = [I + K_2] = I.$$

Alors $[T]$ est inversible dans $B(E)/\mathcal{K}(E)$,

$$\text{avec } [T]^{-1} = [S].$$

(ii) \implies (i).

Supposons (ii) vraie. Montrons (i)?

Il existe alors $S \in B(E)$ t.q. :

$$[S] \cdot [T] = [T] \cdot [S] = [I].$$

Ceci donne alors :

$$[ST - I] = [TS - I] = 0;$$

autrement $ST - I$ et $TS - I$ sont compacts.

Posons alors $ST - I = K_1$ et $TS - I = K_2$.

On a donc :

$$ST = I + K_1, \text{ et } TS = I + K_2,$$

$$\text{où } K_1, K_2 \in \mathcal{K}(E).$$

En appliquant la Proposition 4 de la Section 3,
on obtient alors $T \in \Phi(E)$.

Définition 1 : L'algèbre de Banach quotient
 $B(E)/\mathcal{K}(E)$ est dite, l'algèbre de Calkin.

Notation 2. On note par $C(E) = B(E)/\mathcal{K}(E)$,

l'algèbre de Calkin.

Proposition 2. La surjection canonique

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{B}(E) & \xrightarrow{\pi} & \mathcal{C}(E) \\ T & \longmapsto & \pi(T) = [T] \end{array}$$

est un homomorphisme d'algèbre surjectif contractif.

Preuve:

(1) π est linéaire (clair).

(2) π multiplicative (vraie par définition),
car $\pi(T.S) = [T.S] = [T].[S] = \pi(T).\pi(S)$,

pour tous $T, S \in \mathcal{B}(E)$.

(3) π surjectif (évident).

(4) π contractif? En effet, pour $T \in \mathcal{B}(E)$:

$$\begin{aligned} \|\pi(T)\| &= \|[T]\|, \\ &= \inf_{K \in \mathcal{K}(E)} \|T - K\| \end{aligned}$$

$$\leq \|T\| \quad (\text{car } 0 \in \mathcal{K}(E)).$$

Definition 2. Soit $T \in B(E)$. On appelle le spectre essentiel de T , noté $\sigma_e(T)$, le spectre de $[T]$ dans l'algèbre de Cauchy $C(E)$.

$$\begin{aligned} \text{r.e. } \sigma_e(T) &= \sigma([T]) \\ &= \{ \lambda \in \mathbb{K} : [T] - \lambda I \text{ non inv. de } C(E) \} \end{aligned}$$

Proposition 3. Pour tout $T \in B(E)$, on a:

$$\sigma_e(T) \subset \sigma(T).$$

Preuve. Soit $T \in B(E)$, $\lambda \in \mathbb{K}$.

Supposons $\lambda \notin \sigma(T)$.

Il existe alors $S \in B(E)$ t.q.

$$S(T - \lambda I) = (T - \lambda I)S = I.$$

On a donc

$$\left\{ \begin{aligned} [S] \cdot [T - \lambda I] &= [S(T - \lambda I)] = [I] = I, \\ [T - \lambda I] \cdot [S] &= [(T - \lambda I)S] = [I] = I. \end{aligned} \right.$$

D'où alors.

$$[S] \cdot ([T] - \lambda I) = ([T] - \lambda I) \cdot [S] = I.$$

ceci montre que $\lambda \notin \sigma([T])$.

Donc: $\sigma_e(T) \subset \sigma([T])$.