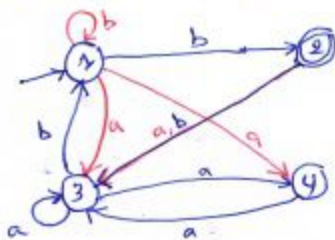


① Exo 1

1) pour obtenir un AEF simple équivalent à l'AEF partiellement généralisé, on élimine les ϵ -transitions

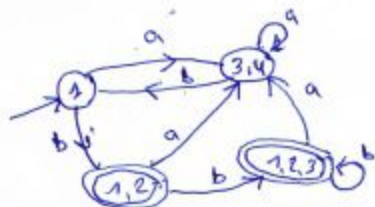
pour cela :

- on crée un nouveau automate avec toutes les transitions étiquetées par un symbole
- on ajoute dans cet AEF des nouvelles transitions afin de compenser ces suppressions (puisque le langage reconnu doit rester inchangé).



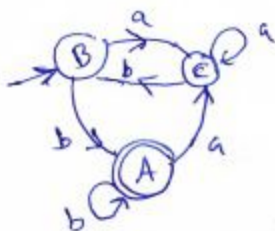
2) l'AEF simple obtenu n'est pas déterministe

- on détermine maintenant cet automate.



état	a	b
→ {1}	{3,4}	{1,2}
{3,4}	{3,4}	{1}
{1,2}	{3,4}	{1,2,3}
{1,2,3}	{3,4}	{1,2,3}

Si on veut minimiser, on trouve:

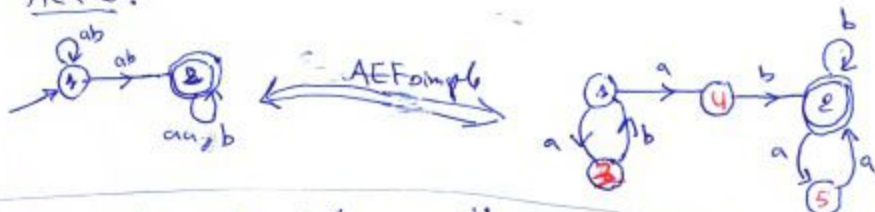


② Exo 2

proposez un AEF simple pour chacun des langages et expressions ci-dessous.

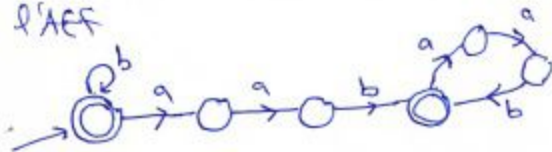
$$\begin{aligned} E_1 &= (ab)^+(aa+b)^* = \dots \\ &= (ab)^* ab (aa+b)^* \end{aligned}$$

AEFG:



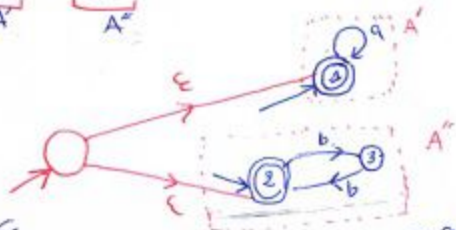
$$\begin{aligned} E_2 &= b^*(aab)^* = b^*(\epsilon + (aab)^+) \\ &= b^* + b^*(aab)^+ \\ &= b^* + b^*(aab)(aab)^* \end{aligned}$$

donc l'AEF

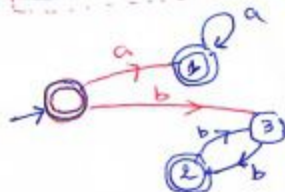


$$E_3 = \underbrace{a^*}_{A'} + \underbrace{(bb)^*}_{A''}$$

$$A_3 = A' \cup A''$$

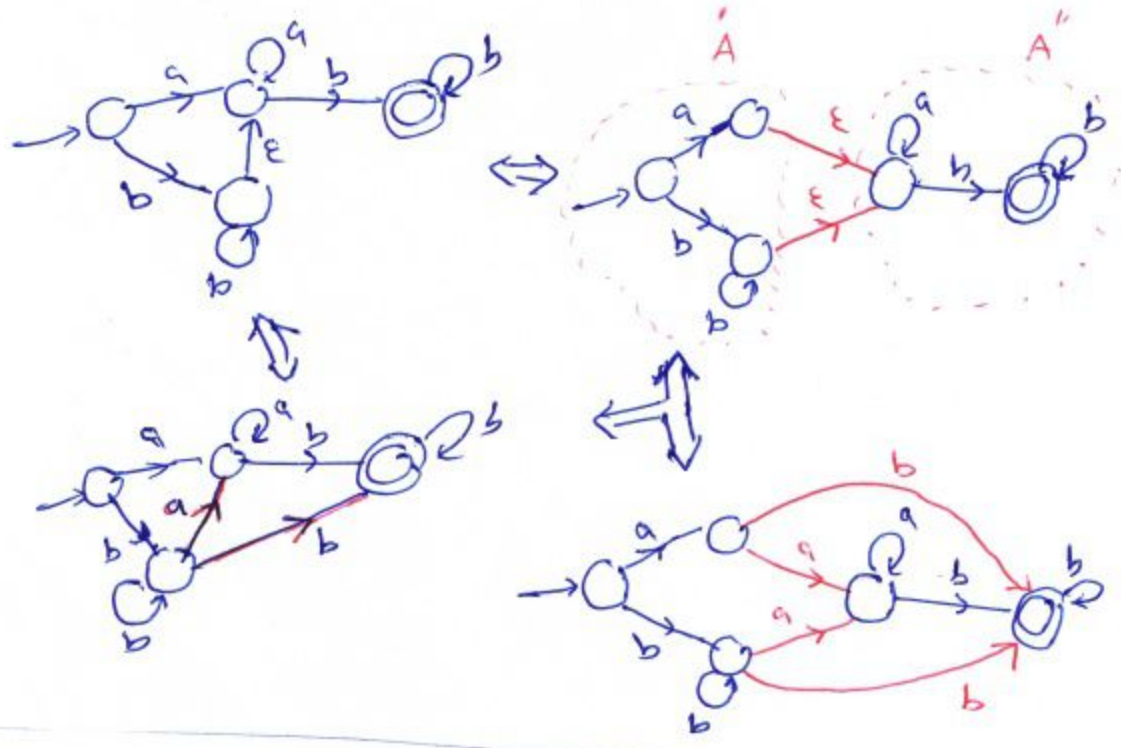


après la suppression des ϵ -transitions on trouve

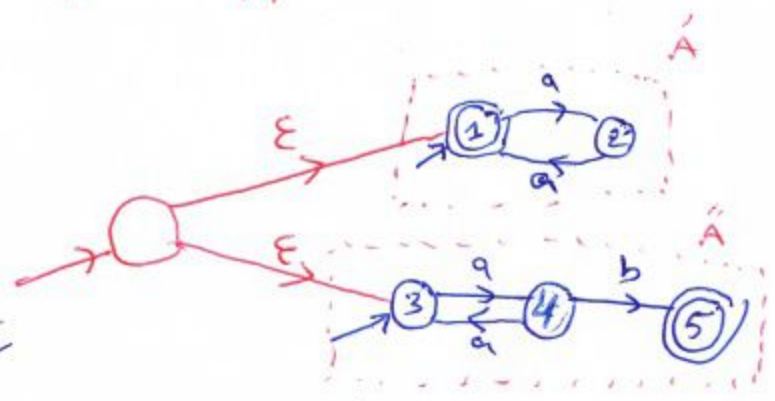


3

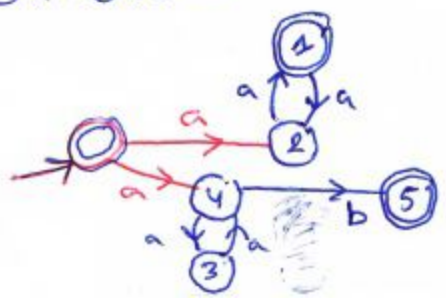
$$E_4 = \underbrace{(a+b^+)}_{A'} \cdot \underbrace{a^*b^+}_{A''} = a^+b^+ + b^+a^+b^+ = a^+bb^+ + bb^+a^+bb^+$$



$$L_1^0 \quad L_1 = \underbrace{a^{2n}}_A \cup \underbrace{a^{2m+1}b}_{A'}$$



après la suppression des ϵ -trans on trouve



4

puisque avec $L_1 = \underbrace{L_1'} \cup \underbrace{L_1''}$
 $A \quad A''$

~~on trouve~~
on trouve que A et A'' sont tous les deux déterministes, donc on peut utiliser une autre méthode pour faire l'union et qui donne un AEF déterministe

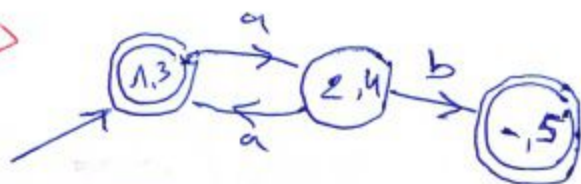
cette méthode est basée sur S_2

$$S_2((q', q''), x) = (\underbrace{S(q', x)}, \underbrace{S(q'', x)})$$

l'état initial, est le couple (q'_0, q''_0)

l'état final est tout couple contenant au moins un état final

	a	b
→ (1,3)	(2,4)	—
(2,4)	(1,3)	(-,5)
(-,5)	—	—

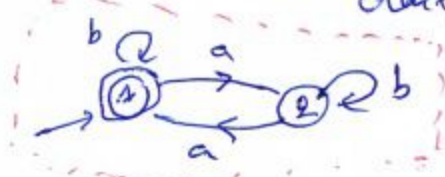


$$L_2 = \underbrace{\{w \in (a,b)^* / w \text{ contient un nombre d'occurrences paire de } a\}}_{A'} \cap \underbrace{\{w \in (a,b)^* / w \text{ contient un nombre d'occurrences paire de } b\}}_{A''}$$

puisque le "et" dans ce contexte se traduit par l'intersection

- on applique la deuxième méthode qui est utilisée aussi avec l'intersection, la seule différence, c'est l'état final = (q'_F, q''_F) , ce sont les couples qui contiennent deux états finaux.

on a :



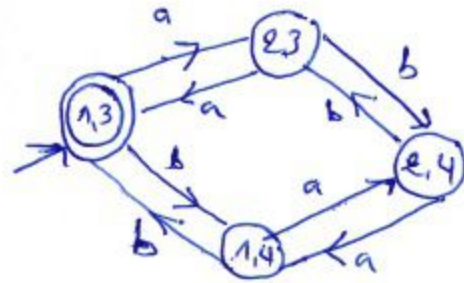
A'



A''

5

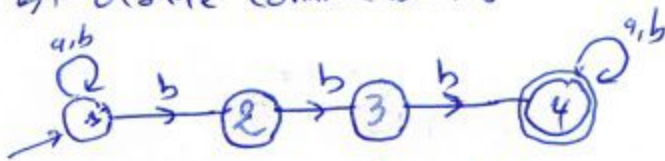
	a	b
(1,3)	(2,3)	(1,4)
(2,3)	(1,3)	(2,4)
(1,4)	(2,4)	(1,3)
(2,4)	(1,4)	(2,3)



$L_3 = \overline{L'_3}$ tel que $L'_3 = \{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient 3 b consécutifs}\}$

donc $A = \overline{A'}$

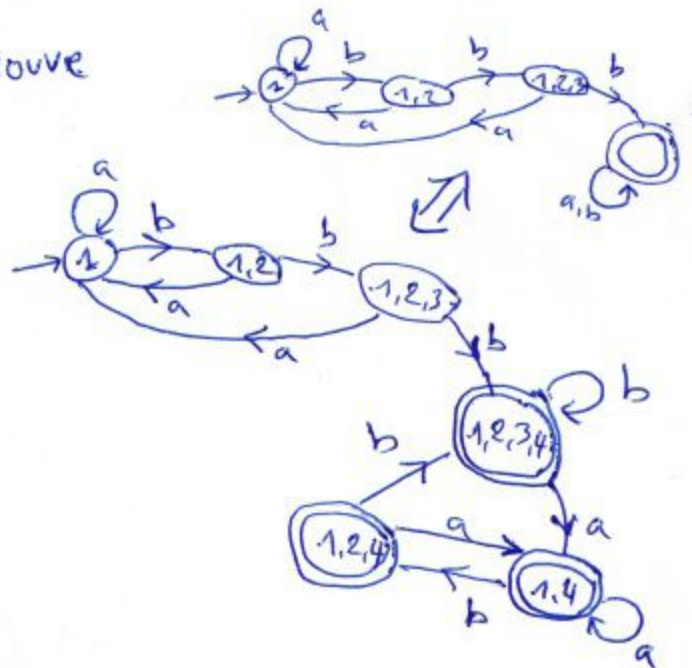
\hat{A} est donné comme suit :



pour compléter \hat{A} , il faut s'assurer qu'il est déterministe et complet tout d'abord.

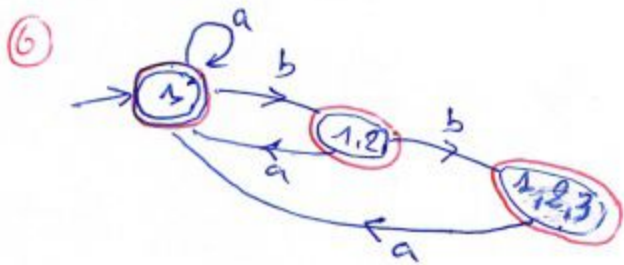
• on déterminise \hat{A} , on trouve

	a	b
{1}	{1}	{1,2}
{1,2}	{1}	{1,2,3}
{1,2,3}	{1}	{1,2,3,4}
{1,2,3,4}	{1,4}	{1,2,3,4}
{1,4}	{1,4}	{1,2,4}
{1,2,4}	{1,4}	{1,2,4,3}



• il est déjà complet

• maintenant on le complète en inversant le statut final / non final des états et on trouve $\overline{A'} = A$

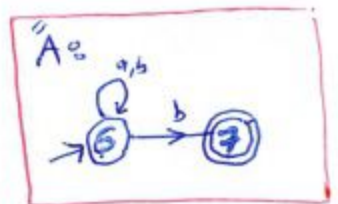
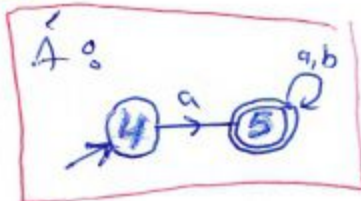
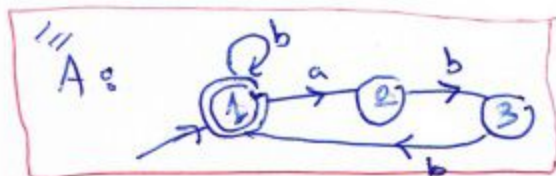


Remarque: les états (1,2,3,4), (1,2,4) et (1,4) sont non co-accessibles, c'est pour ça on a les éliminés. (c'est à dire des états qui ne nous mènent pas à aucun état final)

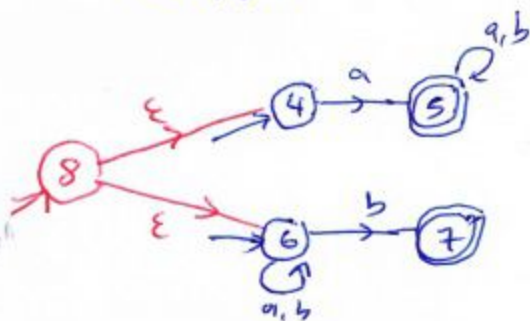
$$L_4 = \{w \in \{a,b\}^* \mid \underbrace{(w \text{ commence par } a)}_{A'} \cup \underbrace{(w \text{ finit par } b)}_{A''} \cap \underbrace{(w \text{ est suivi d'au moins deux } b)}_{A'''}$$

A 8 l'automate qui représente L_4

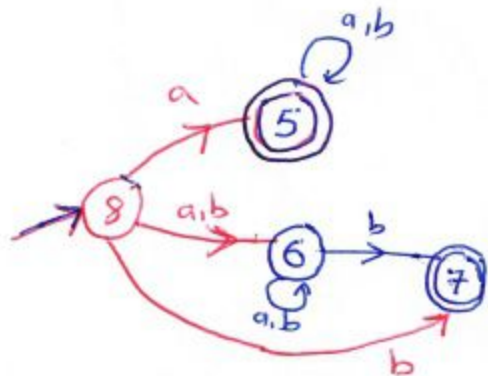
$$A = (A' \cup A'') \cap A'''$$



• $\hat{A} \cup \hat{A}''$



devenir après l'élimination des ϵ -transitions et les états qui deviennent inaccessibles



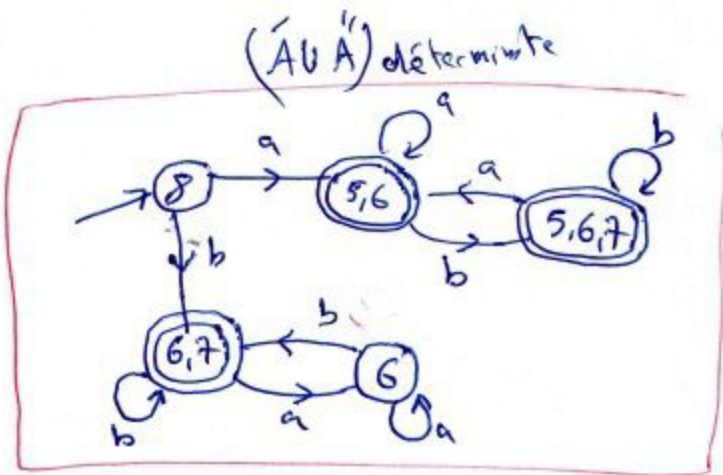
- pour calculer l'intersection avec la deuxième méthode des couples il faut s'assurer tout d'abord que les paramètres de cette opération sont déterministes.

7

on a calculé $A \cup A''$, mais le résultat n'est pas déterministe

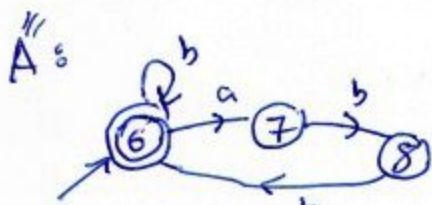
on le détermine, et on trouve :

	a	b
→ {8}	{5,6}	{6,7}
{5,6}	{5,6}	{5,6,7}
{6,7}	{6}	{6,7}
{5,6,7}	{5,6}	{5,6,7}
{6}	{6}	{6,7}

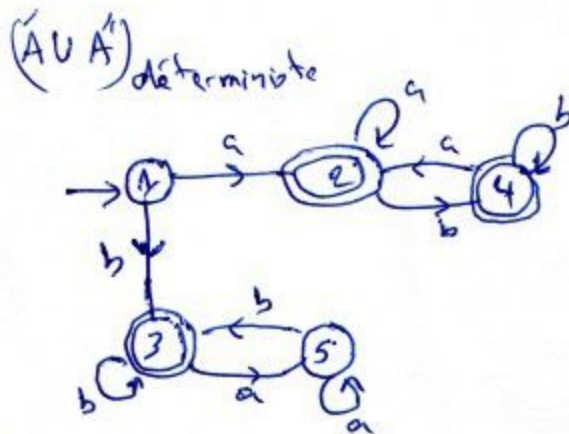


maintenant on peut appliquer la méthode ~~de~~ entre le dernier automate et l'automate A'' (A'' est déterministe)

c'est à dire: $A'' \cap (A \cup A'')$ version déterministe



et



on trouve l'AEF de L_4 :

	a	b
(1,6)	(2,7)	(3,6)
(2,7)	(2,-)	(4,8)
(3,6)	(5,7)	(3,6)
(2,-)	(2,-)	(4,-)
(4,8)	(2,-)	(4,6)
(6,7)	(5,-)	(3,8)
(4,-)	(2,-)	(4,-)
(4,6)	(2,7)	(4,6)
(5,-)	(5,-)	(3,-)
(3,8)	(5,-)	(3,6)
(3,-)	(5,-)	(3,-)

on peut
trouver
le
graphe

8

donc l'état initial de l'automate de L_4 est le couple (1,6)
les états finaux de l'automate de L_4 sont les couples (3,6) et (4,6)

2) indiquer, si possible, les opérations sur les AEF pour obtenir chacun des langages suivants:

$$L_5 = \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } aca\}}_{A'} \cap \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient un nombre pair de } a\}}_{A''}$$

$$L_6 = A' \cup A''$$

$$L_7 = \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient un nombre de } a \text{ multiple de } 3\}}_{A'} \cap \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient un nombre de } a \text{ multiple de } 2\}}_{A''}$$

$$= \{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient un nombre de } a \text{ multiple de } 6\}$$

$$L_8 = A'' \cap \overline{A'}$$

$$L_9 = \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ ne contient pas le facteur } aba\}}_{A'} \cap \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ ne contient pas le facteur } bca\}}_{A''}$$

$$= \overline{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient le facteur } aba\}} \cap \overline{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient le facteur } bca\}}$$

$$= \overline{A'} \cap \overline{A''} = \overline{A' \cup A''}$$

tel que A' l'automate qui représente $\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient le facteur } aba\}$

et tel que A'' l'automate qui représente $\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient le facteur } bca\}$

$$L_{10} = \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } aaa \text{ ou } bbb\}}_{A'} \cap \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } aaa \text{ et } bbb\}}_{A''}$$

$$= \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } aaa \text{ mais pas } bbb\}}_{A'} \cup \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } bbb \text{ mais pas } aaa\}}_{A''}$$

$$= \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } aaa\}}_{A'} \cap \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ ne contient pas } bbb\}}_{\overline{A''}} \cup \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ ne contient pas } aaa\}}_{\overline{A'}} \cap \underbrace{\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } bbb\}}_{A''}$$

$$= (A' \cap \overline{A''}) \cup (\overline{A'} \cap A'')$$

$$= (A' \cap \overline{A''}) \cup (A'' \cap \overline{A'})$$

tel que: A' , l'automate de $\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } aaa\}$

A'' l'automate de $\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } bbb\}$

9

$$L_{12} = \{w \in \{a,b\}^* / w \text{ ne contient ni } \underline{bb} \text{ ni } \underline{abba}\} \cdot abba \cdot \{w \in \{a,b\}^* / w \text{ ne contient ni } bb \text{ ni } abba\}$$

Soit A' l'automate qui reconnaît le langage $\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } bb\}$

Soit A'' l'automate qui reconnaît le langage $\{w \in \{a,b\}^* / w \text{ contient } abba\}$

Soit A''' l'automate qui reconnaît seulement $abba$

$$L_{12} = (\overline{A'} \cap \overline{A''}) \cdot abba \cdot (\overline{A'} \cap \overline{A''})$$

$$= \overline{(A' \cup A'')} \cdot abba \cdot \overline{(A' \cup A'')}$$

$$= \overline{(A' \cup A'')} \cdot A''' \cdot \overline{(A' \cup A'')}$$

L_{12} = l'ensemble des mots qui ont un nombre égal de 0 et de 1

ce langage L_{12} n'est pas régulier et si on suppose qu'il est régulier, donc son intersection avec un autre langage régulier est régulier

soit L le langage régulier suivant $L = a^* b^*$

d'après la supposition, on

$$L_{12} \cap L = \{a^n b^n / 0 \leq n\}$$

mais $\{a^n b^n / 0 \leq n\}$ n'est pas régulier donc la supposition est fautive

donc: L_{12} n'est régulier et par conséquent il n'accepte pas un AEF.

EX03:

le système d'équations de l'AEF est

$$\begin{cases} L(1) = a \cdot L(1) + b \cdot L(2) + \varepsilon & \rightarrow (1) \\ L(2) = a \cdot L(1) + b \cdot L(3) + \varepsilon & \rightarrow (2) \\ L(3) = a \cdot L(3) + b \cdot L(3) + \phi & \rightarrow (3) \end{cases}$$

• à partir de (3), on trouve $L(3) = (a+b)^* \phi = \phi$

~~puisque l'état 3~~

puisque l'état 3 n'engendre aucun mot
il est donc non co-accessible.
(voir l'AEF)

• (2) devient $L(2) = aL(1) + b \cdot \phi + \varepsilon$
 $= aL(1) + \phi + \varepsilon = aL(1) + \varepsilon \rightarrow (4)$

• on remplace (4) dans (1); on trouve

$$\begin{aligned} L(1) &= a \cdot L(1) + b \cdot (aL(1) + \varepsilon) + \varepsilon \\ &= \underbrace{(a+ba)} L(1) + \underbrace{b+\varepsilon} \end{aligned}$$

l'expression régulière est donnée par $L(1) = (a+ba)^* (b+\varepsilon)$
 $= (a+ba)^* b + (a+ba)^*$

EX04

1// l'AEF associé à la grammaire G, est un AEF G

$$\begin{array}{l} S \rightarrow aS \mid A \\ A \rightarrow bA \mid aS \mid aB \mid b \\ B \rightarrow aB \mid bB \mid \varepsilon \end{array} \iff \begin{array}{l} S \rightarrow aS \mid \varepsilon \cdot A \\ A \rightarrow bA \mid aS \mid aB \mid bZ \\ B \rightarrow aB \mid bB \mid \varepsilon \\ Z \rightarrow \varepsilon \end{array}$$

d'après la dernière grammaire, l'AEF associé est :