

TRAVAUX DIRIGÉS IV  
2<sup>ÈME</sup> ANNÉE MASTER. OPTION : EDP

Nous allons étudier l'évolution d'une fonction scalaire  $\theta : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} (t, x) \mapsto \theta(t, x)$  régissant ce qu'on appelle l'équation quasi-géostrophique

$$\begin{cases} \partial_t \theta + v \cdot \nabla \theta - \Delta \theta = 0 \\ v = (v^1, v^2) = \nabla^\perp (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \theta = (-\partial_2 (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \theta, \partial_1 (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \theta) \\ \theta(0, x) = \theta_0(x). \end{cases} \quad (t, x) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^2 \quad (QG)$$

On vous rappelle les notations suivantes :

$$v \cdot \nabla \theta = v^1 \partial_1 \theta + v^2 \partial_2 \theta, \quad \Delta \theta = \partial_1^2 \theta + \partial_2^2 \theta.$$

L'opérateur  $\partial_j (-\Delta)^{-\frac{1}{2}}, j \in \{1, 2\}$  est définie formellement par la transformée de Fourier comme suit

$$\mathcal{F}(\partial_j (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \theta)(\xi) = i \frac{\xi_j}{|\xi|} \widehat{\theta}(\xi).$$

**Résultat admis** : l'opérateur  $\partial_j (-\Delta)^{-\frac{1}{2}}$  est continu sur  $L^p$  pour tout  $p \in ]1, \infty[$ .

**Remarque.** On ne justifiera pas les calculs formels, par exemple les intégrations par parties.

**Partie I.**

(I.1) Vérifier que  $\operatorname{div} v = 0$  et que  $v \cdot \nabla \theta = \operatorname{div}(v\theta)$ .

(I.2) Montrer que les opérateurs  $\partial_j (-\Delta)^{-\frac{1}{2}}$  sont continus sur les espaces de Sobolev homogènes  $\dot{H}^s$  pour tout  $s \in \mathbb{R}$ .

(I.3) Montrer l'égalité d'énergie suivante

$$\forall t \geq 0, \quad \|\theta(t)\|_{L^2}^2 + \int_0^t \|\nabla \theta(\tau)\|_{L^2}^2 d\tau = \|\theta_0\|_{L^2}^2.$$

(I.4) Vérifier que

$$-\int_{\mathbb{R}^2} \theta^3(x) \Delta \theta(x) dx = 3 \int_{\mathbb{R}^2} |\nabla \theta(x)|^2 \theta^2(x) dx.$$

(I.5) En multipliant l'équation de  $\theta$  par  $\theta^3$  et intégrant par parties, montrer que

$$\forall t \geq 0, \quad \|\theta(t)\|_{L^4}^4 + 3 \int_0^t \|\nabla(\theta^2)(\tau)\|_{L^2}^2 d\tau = \|\theta_0\|_{L^4}^4.$$

On note par  $\mathbb{S}(t) = e^{t\Delta}$  le semi-groupe de la chaleur et la formule de Duhamel associée à l'équation (QG) est donnée par

$$\theta(t, x) = \mathbb{S}(t)\theta_0(x) + \mathbf{B}(\theta, \theta)(t, x), \quad (\text{Int})$$

avec  $\mathbf{B}$  est une forme bilinéaire définie par

$$\mathbf{B}(\varphi, \rho)(t, x) = - \int_0^t \mathbb{S}(t-\tau) \operatorname{div} \left( (\nabla^\perp (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \varphi) \rho \right) (\tau, x) d\tau.$$

**Partie II.** Supposons que  $\theta_0 \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)$ .

(II.1) Rappeler pourquoi  $\dot{H}^{\frac{1}{2}}$  est un espace de Banach et donner l'exposant  $p$  pour lequel l'injection  $\dot{H}^{\frac{1}{2}} \hookrightarrow L^p$  soit continue.

(II.2) Montrer que pour tout  $t \geq 0$

$$\|\mathbb{S}(t)\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq \|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}}.$$

(II.3) En utilisant l'identité de Plancherel-Parseval, montrer qu'il existe une constante  $C > 0$  telle que

$$\|(\nabla^\perp(-\Delta)^{-\frac{1}{2}}\varphi)\rho\|_{L^2} \leq C\|\varphi\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}}\|\rho\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}}, \quad \forall \varphi, \rho \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}$$

(II.4) Montrer qu'il existe une constante  $C > 0$  telle que pour tout  $f = (f_1, f_2) \in (L^2(\mathbb{R}^2))^2$  on a

$$\|\mathbb{S}(t)\operatorname{div} f\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq Ct^{-\frac{3}{4}}\|f\|_{L^2}, \quad \forall t > 0.$$

(II.5) En déduire qu'il existe  $C > 0$  telle que pour tout  $\varphi, \rho \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}$

$$\|\mathbf{B}(\varphi, \rho)(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq C \int_0^t \frac{1}{(t-\tau)^{\frac{3}{4}}} \|\varphi(\tau)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}}\|\rho(\tau)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} d\tau, \quad \forall t > 0$$

Soit  $T > 0$  et on définit l'espace  $\mathcal{X}_T = L^\infty([0, T]; \dot{H}^{\frac{1}{2}})$ .

(II.6) Montrer qu'il existe  $C > 0$  telle que pour tout  $T > 0$  on a

$$\sup_{\|\varphi\|_{\mathcal{X}_T} \leq 1} \sup_{\|\rho\|_{\mathcal{X}_T} \leq 1} \|\mathbf{B}(\varphi, \rho)\|_{\mathcal{X}_T} \leq CT^{\frac{1}{4}}.$$

(II.7) Soit  $T > 0$  tel que  $4CT^{\frac{1}{4}}\|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} < 1$ . Montrer que l'équation (Int) admet une unique solution dans la boule  $B(0, 2\|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}})$  de l'espace  $\mathcal{X}_T$ .

On admet que cette solution locale est dans l'espace  $C([0, T]; \dot{H}^{\frac{1}{2}})$ .

**Partie III.** Soit  $\theta \in C([0, T^*]; \dot{H}^{\frac{1}{2}})$  la solution maximale de (Int). On se propose de démontrer que  $T^* = +\infty$ . On suppose dans la suite que  $T^* < +\infty$ .

(III.1) Montrer qu'il existe une constante  $C > 0$  telle que

$$\forall t \in [0, T^*[, \quad \|\theta(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \geq C(T^* - t)^{-\frac{1}{4}}.$$

(III.2) En utilisant la question (I.5) de la partie I, montrer qu'il existe une constante  $C > 0$  telle que

$$\forall t \in [0, T^*[, \quad \|\mathbf{B}(\theta, \theta)(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq Ct^{\frac{1}{4}}\|\theta_0\|_{L^4}^2.$$

(III.3) En déduire qu'il existe  $C > 0$  telle que

$$\forall t \in [0, T^*[, \quad \|\theta(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq \|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} + Ct^{\frac{1}{4}}\|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{4}}}^2.$$

(III.4) Que peut-on conclure ?