

TRAVAUX DIRIGÉS IV
2^{ÈME} ANNÉE MASTER. OPTION : EDP

Nous allons étudier l'évolution d'une fonction scalaire $\theta : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ (t, x) $\mapsto \theta(t, x)$ régissant ce qu'on appelle l'équation quasi-géostrophique

$$\begin{cases} \partial_t \theta + v \cdot \nabla \theta - \Delta \theta = 0 \\ v = (v^1, v^2) = \nabla^\perp (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \theta = (-\partial_2 (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \theta, \partial_1 (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \theta) \\ \theta(0, x) = \theta_0(x). \end{cases} \quad (t, x) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^2 \quad (\text{QG})$$

On vous rappelle les notations suivantes :

$$v \cdot \nabla \theta = v^1 \partial_1 \theta + v^2 \partial_2 \theta, \quad \Delta \theta = \partial_1^2 \theta + \partial_2^2 \theta.$$

L'opérateur $\partial_j (-\Delta)^{-\frac{1}{2}}$, $j \in \{1, 2\}$ est définie formellement par la transformée de Fourier comme suit

$$\mathcal{F}(\partial_j (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \theta)(\xi) = i \frac{\xi_j}{|\xi|} \widehat{\theta}(\xi).$$

Résultat admis : l'opérateur $\partial_j (-\Delta)^{-\frac{1}{2}}$ est continu sur L^p pour tout $p \in]1, \infty[$.

Remarque. On ne justifiera pas les calculs formels, par exemple les intégrations par parties.

Partie I.

(I.1) Vérifier que $\operatorname{div} v = 0$ et que $v \cdot \nabla \theta = \operatorname{div}(v\theta)$.

(I.2) Montrer que les opérateurs $\partial_j (-\Delta)^{-\frac{1}{2}}$ sont continus sur les espaces de Sobolev homogènes \dot{H}^s pour tout $s \in \mathbb{R}$.

(I.3) Montrer l'égalité d'énergie suivante

$$\forall t \geq 0, \quad \|\theta(t)\|_{L^2}^2 + \int_0^t \|\nabla \theta(\tau)\|_{L^2}^2 d\tau = \|\theta_0\|_{L^2}^2.$$

(I.4) Vérifier que

$$-\int_{\mathbb{R}^2} \theta^3(x) \Delta \theta(x) dx = 3 \int_{\mathbb{R}^2} |\nabla \theta(x)|^2 \theta^2(x) dx.$$

(I.5) En multipliant l'équation de θ par θ^3 et intégrant par parties, montrer que

$$\forall t \geq 0, \quad \|\theta(t)\|_{L^4}^4 + 3 \int_0^t \|\nabla(\theta^2)(\tau)\|_{L^2}^2 d\tau = \|\theta_0\|_{L^4}^4.$$

On note par $\mathbb{S}(t) = e^{t\Delta}$ le semi-groupe de la chaleur et la formule de Duhamel associée à l'équation (QG) est donnée par

$$\theta(t, x) = \mathbb{S}(t)\theta_0(x) + \mathbf{B}(\theta, \theta)(t, x), \quad (\text{Int})$$

avec \mathbf{B} est une forme bilinéaire définie par

$$\mathbf{B}(\varphi, \rho)(t, x) = - \int_0^t \mathbb{S}(t-\tau) \operatorname{div} \left((\nabla^\perp (-\Delta)^{-\frac{1}{2}} \varphi) \rho \right) (\tau, x) d\tau.$$

Partie II. Supposons que $\theta_0 \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}^2)$.

(II.1) Rappeler pourquoi $\dot{H}^{\frac{1}{2}}$ est un espace de Banach et donner l'exposant p pour lequel l'injection $\dot{H}^{\frac{1}{2}} \hookrightarrow L^p$ soit continue.

(II.2) Montrer que pour tout $t \geq 0$

$$\|\mathbb{S}(t)\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq \|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}}.$$

(II.3) En utilisant l'identité de Plancherel-Parseval, montrer qu'il existe une constante $C > 0$ telle que

$$\|(\nabla^\perp(-\Delta)^{-\frac{1}{2}}\varphi)\rho\|_{L^2} \leq C\|\varphi\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}}\|\rho\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}}, \quad \forall \varphi, \rho \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}$$

(II.4) Montrer qu'il existe une constante $C > 0$ telle que pour tout $f = (f_1, f_2) \in (L^2(\mathbb{R}^2))^2$ on a

$$\|\mathbb{S}(t)\operatorname{div} f\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq Ct^{-\frac{3}{4}}\|f\|_{L^2}, \quad \forall t > 0.$$

(II.5) En déduire qu'il existe $C > 0$ telle que pour tout $\varphi, \rho \in \dot{H}^{\frac{1}{2}}$

$$\|\mathbf{B}(\varphi, \rho)(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq C \int_0^t \frac{1}{(t-\tau)^{\frac{3}{4}}} \|\varphi(\tau)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}}\|\rho(\tau)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} d\tau, \quad \forall t > 0$$

Soit $T > 0$ et on définit l'espace $\mathcal{X}_T = L^\infty([0, T]; \dot{H}^{\frac{1}{2}})$.

(II.6) Montrer qu'il existe $C > 0$ telle que pour tout $T > 0$ on a

$$\sup_{\|\varphi\|_{\mathcal{X}_T} \leq 1} \sup_{\|\rho\|_{\mathcal{X}_T} \leq 1} \|\mathbf{B}(\varphi, \rho)\|_{\mathcal{X}_T} \leq CT^{\frac{1}{4}}.$$

(II.7) Soit $T > 0$ tel que $4CT^{\frac{1}{4}}\|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} < 1$. Montrer que l'équation (Int) admet une unique solution dans la boule $B(0, 2\|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}})$ de l'espace \mathcal{X}_T .

On admet que cette solution locale est dans l'espace $C([0, T]; \dot{H}^{\frac{1}{2}})$.

Partie III. Soit $\theta \in C([0, T^*]; \dot{H}^{\frac{1}{2}})$ la solution maximale de (Int). On se propose de démontrer que $T^* = +\infty$. On suppose dans la suite que $T^* < +\infty$.

(III.1) Montrer qu'il existe une constante $C > 0$ telle que

$$\forall t \in [0, T^*[, \quad \|\theta(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \geq C(T^* - t)^{-\frac{1}{4}}.$$

(III.2) En utilisant la question (I.5) de la partie I, montrer qu'il existe une constante $C > 0$ telle que

$$\forall t \in [0, T^*[, \quad \|\mathbf{B}(\theta, \theta)(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq Ct^{\frac{1}{4}}\|\theta_0\|_{L^4}^2.$$

(III.3) En déduire qu'il existe $C > 0$ telle que

$$\forall t \in [0, T^*[, \quad \|\theta(t)\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} \leq \|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{2}}} + Ct^{\frac{1}{4}}\|\theta_0\|_{\dot{H}^{\frac{1}{4}}}^2.$$

(III.4) Que peut-on conclure ?